

EL MOVIMIENTO CARISMÁTICO

35 PREGUNTAS DOCTRINALES

El Movimiento Carismático

35 PREGUNTAS DOCTRINALES

INDICE

- INTRODUCCIÓN
- ASPECTOS POSITIVOS DEL MOVIMIENTO
- 35 PREGUNTAS DOCTRINALES

1. ¿Ha recibido usted el Espíritu Santo?
2. ¿Cómo sabe que el Espíritu Santo mora en usted?
3. ¿Su canasta de salvación incluye el don del Espíritu Santo?
4. ¿Deben los creyentes buscar una segunda bendición?
5. ¿Cuál es la prueba o evidencia de haber recibido el Espíritu?
6. ¿Cuál es la prueba o evidencia de ser lleno del Espíritu?
7. ¿Qué es el don de lenguas: lenguaje real o expresiones ininteligibles?
8. ¿Se esperaba que todos los creyentes hablaran en lenguas en tiempos del NT?
9. ¿Dónde en la Biblia dice Dios que el creyente hable en lenguas?
10. ¿Cuán importante era el don de lenguas en el tiempo del Nuevo Testamento?
11. ¿Algunos dones son temporales?
12. ¿Qué es un profeta?
13. ¿Hay verdaderos profetas hoy en día?
14. ¿Cuándo cesó el don de lenguas?
15. ¿Pueden hablar en lenguas personas inconversas?
16. ¿Qué está mal con el hablar en lenguas moderno? (Resumen).
17. ¿Qué es el bautismo del Espíritu?
18. ¿Cuándo tiene lugar el bautismo del Espíritu?
19. ¿Quién ha sido bautizado por el Espíritu? ¿Ha tenido usted este bautismo?
20. ¿Una persona tiene que “esperar” el Espíritu Santo?
21. ¿Qué debe hacer una persona para recibir el Espíritu?
22. ¿Cuál es el ministerio y la principal función del Espíritu Santo?
23. ¿Es la voluntad de Dios que toda persona enferma sea sanada?
24. ¿Enseña el Nuevo Testamento el “Evangelio de la Prosperidad”?
25. ¿Es ser poco espiritual acudir al médico?
26. ¿Podían sanar Cristo y los apóstoles?
27. ¿Pueden sanar los modernos “sanadores de fe”?
28. ¿Cómo explican sus fracasos los modernos “sanadores de fe”?
29. ¿Cristo y los apóstoles sólo sanaban a los que tenían suficiente fe?
30. ¿Cómo podemos describir los milagros de sanidad de Cristo y los apóstoles?
31. ¿Cómo podemos describir las “curas” milagrosas de los “sanadores” modernos?
32. ¿Necesitamos revelaciones adicionales (sueños, visiones etc.) hoy en día?
33. ¿Cuál es la filosofía de la “Renovación Carismática”?
34. ¿Han sido comandados los creyentes a “renovar” a la iglesia apóstata?
35. ¿Qué es lo que une al pueblo de Dios?

- BREVE HISTORIA DEL PENTECOSTALISMO

Introducción

“Examinadlo todo; retened lo bueno” (1 Tesalonicenses 5:21)

El creyente en Cristo debe comprobar o examinar todas las cosas, y esto incluye al Movimiento Carismático moderno. Debemos examinar todas las cosas por la Palabra de Dios, que es nuestra regla infalible y nuestra vara de medir. ¿Cómo armoniza el Movimiento Carismático con la inerrante Palabra de Dios?

Nuestro planteamiento será un planteamiento doctrinal. Nuestra pregunta clave será, “¿QUÉ DICEN LAS ESCRITURAS?” (ver Romanos 4:3). Compararemos lo que enseña el Movimiento Carismático con lo que enseña la Palabra de Dios a fin de ver si hay alguna diferencia. Debemos catalogar como errónea o falsa cualquier enseñanza que no armonice con la Palabra de Dios o que contradiga la evidente enseñanza de las Escrituras.

Debemos llegar a nuestras conclusiones basados en la verdad objetiva, en los simples hechos de la Palabra de Dios. No queremos y no debemos sacar nuestras conclusiones basados en sentimientos y en experiencias personales subjetivas: “Tiene que ser cierto, porque me sucedió a mí”. “Yo sé que el hablar en lenguas es para hoy, porque yo he hablado en lenguas”. “Yo sé que hablar en lenguas es válido, porque conozco a alguien que habla en lenguas.” “Yo sé que Dios tiene sanadores especiales hoy día, porque mi mejor amigo fue sanado por uno de ellos”.

Nuestras conclusiones no se basarán en experiencias subjetivas, sino sobre la verdad objetiva de Dios: “Yo lo sé, porque Dios lo ha dicho así”. A pesar de mis experiencias personales, yo examinaré todo a la luz de la Palabra de Dios y estaré de acuerdo con todo lo que Dios ha dicho, aunque parezca contradecir lo que yo he experimentado o lo que yo he sentido o lo que me ha sucedido a mí o a otros que yo conozco.

Estamos completamente de acuerdo con la siguiente cita que ha sido atribuida a Martín Lutero: “Los sentimientos vienen y los sentimientos van y los sentimientos son engañosos. Mi fundamento es la Palabra de Dios, ninguna otra cosa es digna de ser creída. Aunque mi corazón se sienta condenado por falta de una buena señal, hay Alguien más grande que mi corazón, cuya Palabra no puede ser quebrantada. Confiaré en la Palabra inmutable de Dios hasta que el cuerpo y el alma se separen, porque todas las cosas pasarán, pero Su Palabra permanecerá para siempre”.

Aspectos Positivos del Movimiento

Debemos reconocer honestamente que el Movimiento Carismático moderno tiene algunos aspectos positivos. En este escrito deseamos ver y discernir muchos de sus errores doctrinales aunque, al mismo tiempo, no queremos cegarnos a los aspectos positivos de este movimiento. Aun cuando no podemos aprobar el Movimiento Carismático en general y aunque no podemos participar con la gente carismática en sus errores y en su forma de vida centrada en la experiencia, aún así podemos aprender de ellos y reconocer algunas cosas que son recomendables.

En gran parte esta gente tiene entusiasmo por las cosas de Dios. Tienen facilidad y denuedo para alabar al Señor en público y en privado. No se avergüenzan de hablar del Señor ante cristianos y no cristianos.

Generalmente se entusiasman con las cosas espirituales. Muchas veces se apasionan en compartir con otros lo que han encontrado: “Amigo, deseo que tú también tengas lo que yo tengo”.

Parecen tener un dinamismo espiritual que, lamentablemente, hace falta entre algunos creyentes de la Biblia. Cuando piensas en la gente carismática, normalmente no piensas en monotonía. Esta gente es animosa y entusiasta y fervorosa y apasionada y vibrante. Muchas veces tiene celo para servir al Señor, aunque, como veremos, muchas veces su celo no es conforme a conocimiento. ¿No deberían los creyentes ser fervorosos y vehementes en cuanto a las cosas de Dios? Muchas veces éramos así cuando llegamos a conocer por primera vez al Señor como a nuestro Salvador personal, pero al paso de los años, tendemos a perder algo de ello. Es fácil dejar nuestro primer amor. Al crecer en conocimiento, debemos ser cuidadosos de no perder nuestro celo por Cristo y nuestro entusiasmo en darlo a conocer a otros.

Los carismáticos exhiben muchas veces un grado de alegría y felicidad. Parecen disfrutar lo que están haciendo. Su religión no es un ritual muerto. Para ellos es personal y real. Hacen lo que hacen, porque para ellos es significativo y porque lo disfrutan.

Muchas veces demuestran afecto y preocupación el uno por el otro. Son amistosos y sociables y, por lo general, no temen hablar a otros acerca del Señor y de lo que ÉL ha hecho por ellos.

La Biblia y la oración son importantes para ellos. Les agrada juntarse en pequeños grupos de oración y estudio bíblico. Gustan juntarse para tener comunión y para orar y alabar y cantar. El mayor problema es que permiten que sus experiencias subjetivas controlen su manera de interpretar la Biblia, pero los felicitamos por su interés en las Escrituras y por su deseo de tener una relación real y personal con el Salvador.

Podemos aprender de los carismáticos. Al examinar este movimiento por la Palabra de Dios, debemos reconocer lo que es encomiable y ejemplar acerca del movimiento. Podemos aprender de los aspectos positivos de este movimiento. Que Dios nos ayude a ser ortodoxos (doctrinalmente de una línea), pero evitemos una ortodoxia muerta (ser doctrinalmente correctos, pero faltos de una real y genuina relación con el Salvador, la que transforma la DOCTRINA en VIDA). No queremos tener doctrina sin vida y no queremos tener vida sin doctrina. La verdadera doctrina siempre será "conforme a la piedad" (1 Timoteo 6:3), es decir, de acuerdo a una conducta temerosa de Dios.

Las páginas siguientes están basadas en una sesión de cuatro horas de enseñanza sobre el Movimiento Carismático que solía darse anualmente en el Instituto Bíblico Burlington, Iglesia de la Biblia Abierta (Church of the Open Bible), Burlington, Massachussets. Estos estudios han sido puestos al día, siempre que ha sido posible, a la luz de tendencias recientes.

35 PREGUNTAS DOCTRINALES

1. ¿Has recibido el Espíritu Santo?

Esta es una pregunta que a menudo harán los carismáticos. Lo que quieren decir realmente con esta pregunta es esto: "¿Has tenido el bautismo del Espíritu, la experiencia carismática de hablar en lenguas, etc.?"

Regresemos a la pregunta básica, "¿Has recibido el Espíritu?" ¿Cuál es la respuesta bíblica? En 1 Corintios 6:19-20 leemos que los corintios, aún los corintios carnales (1 Corintios 3:1-3), tenían el Espíritu Santo en ellos: "¿O ignoráis que vuestro cuerpo es el templo del Espíritu Santo, el cual está EN VOSOTROS, el cual tenéis de Dios, y que no sois vuestros?" ¿Cómo podía estar el Espíritu Santo EN ELLOS si no lo hubieran recibido? Obviamente ellos habían recibido el Espíritu Santo al momento de ser salvos.

Juan 7:38-39 es un pasaje clave. Note cuidadosamente lo que dice acerca de recibir el Espíritu. Los que CREEN son los que RECIBEN. Si has creído en Cristo, entonces has recibido el Espíritu.

No hay tal cosa como un creyente que no ha recibido el Espíritu. De modo que la pregunta clave no es, “¿Has recibido el Espíritu?” sino “¿Has recibido al Señor Jesucristo?” (ver Juan 1:12).

2. ¿Cómo sabes que el Espíritu Santo mora en ti?

La respuesta carismática:

“¿Cómo sé que el Espíritu Santo mora en mí? La Renovación Carismática ofrece una respuesta a esta pregunta – el bautismo del Espíritu Santo es una experiencia fuerte que convence al receptor que Dios es real”.

En otras palabras, “yo sé que es verdad porque yo lo he experimentado. Lo he sentido. Me ha sucedido a mí”.

La respuesta bíblica se encuentra en Romanos 8:9 –“mas vosotros no vivís según la carne, sino según el Espíritu, si es que el Espíritu de Dios mora en vosotros. Y si alguno no tiene el Espíritu de Cristo, no es de ÉL”. Si una persona no tiene el Espíritu Santo, no es de ÉL. No pertenece a Cristo. No es cristiano. Si soy una persona salva, entonces tengo el Espíritu Santo. ¿Cómo lo sé? LO SÉ, porque ¡Dios LO DICE ASÍ! Todos los que creen en Cristo han recibido el Espíritu (Juan 7:39). Pablo dijo, “El Espíritu Santo mora en nosotros” (2 Timoteo 1:14) y esto es verdad en cuanto a todo hijo de Dios comprado con sangre. De acuerdo a la definición de Dios (1 Corintios 6:19, Romanos 8:9; Juan 7:39); etc.), un cristiano es alguien en quien mora el Espíritu Santo y que, por lo tanto, ha recibido el Espíritu. No hay tal cosa como una persona que es justificada por fe, pero que no ha recibido el Espíritu.

La recepción y la presencia del Espíritu en el creyente no se basa en una cuestionable experiencia subjetiva. Se basa sobre la simple afirmación de la Palabra de Dios.

3. ¿Tu canasta de salvación incluye el don del Espíritu Santo?

¿Tienes una salvación total y completa, o faltan algunas cosas? La Palabra de Dios enseña que nuestra canasta de salvación es amplia y completa. Cuando recibiste a Cristo por fe (Juan 1:12), también recibiste todo lo que viene con Cristo, incluyendo lo siguiente:

Total perdón de pecados (Efesios 1:7)
Membresía en el cuerpo de Cristo (1 Corintios 12:13)
Entrada en la familia de Dios (Juan 1:12)
Paz con Dios (Romanos 5:1)
El don de la vida eterna (1 Juan 5:11-12)

¡¡¡Y TANTAS COSAS MÁS!!!

¿La bendita Persona y Presencia del Espíritu Santo está incluida en nuestro paquete de salvación inicial o se recibe al Espíritu sólo en algún momento posterior? Esto se responde en Romanos 5:5—“Y la esperanza no avergüenza; porque el amor de Dios ha sido derramado en nuestros corazones por el Espíritu Santo que nos fue dado (tiempo pasado).” El Espíritu Santo nos fue dado en el instante de la salvación.

Nuestros amigos carismáticos hablan muchas veces del EVANGELIO COMPLETO. Al usar este término ellos implican que los demás no tienen el evangelio completo: “No es suficiente predicar simplemente a Cristo y la cruz. La sencilla salvación en Cristo no es suficiente. Necesitas algo más. Necesitas tener la experiencia pentecostal de hablar en lenguas, etc.” Compare 1 Corintios 2:2.

Para rebatir ésto, sugeriríamos que los carismáticos no tienen un paquete de salvación TOTAL y completo. Es deficiente. Es insuficiente. Carece de algunos componentes muy importantes. Ellos dicen que puedes ser salvo y no tener el Espíritu Santo. Ellos dicen que puedes ser salvo y no tener el bautismo del Espíritu Santo. Ellos dicen que puedes ser salvo sin tener ciertos dones que necesitas.

La salvación que se encuentra en Jesucristo es total y completa sin que falte nada. Cuando una persona recibe a Cristo, recibe todo lo demás que viene con Cristo: "El que no escatimó ni a su propio Hijo, sino que lo entregó por todos nosotros, ¿cómo no nos dará también con él todas las cosas?" (Romanos 8:32). La clave de la vida cristiana no es tratar de obtener dones adicionales ni bendiciones adicionales. La clave de la vida cristiana es crecer en Cristo y descubrir todo lo que ya tenemos en ÉL. La clave de la vida cristiana es descubrir cuán ricos somos realmente en Cristo. Somos millonarios espirituales y, a menudo, ni siquiera lo sabemos.

Un desafío para nuestros amigos carismáticos: "¿Puedes nombrarme alguna cosa que yo necesite como creyente y que no se encuentre en Jesucristo? ¿Puedes pensar en alguna cosa que realmente necesite y que no lo tenga ya en Cristo?"

4. ¿Deben los creyentes buscar una segunda bendición?

"Bendito sea el Dios y Padre de nuestro Señor Jesucristo, que nos bendijo con TODA BENDICIÓN ESPIRITUAL en los lugares celestiales en Cristo" (Efesios 1:3). Toda bendición espiritual es nuestra y se encuentra en Cristo. Para tener una idea de algunas de estas bendiciones, vea nuestro artículo, "215 Cosas Que Son Verdad En Cuanto A Mí, Ahora Que Soy Salvo". Un creyente dijo, "Te compadezco si estás sólo en tu segunda bendición".

¿Cuán ricamente bendecidos son los creyentes? Cristo se hizo pobre, para que nosotros fuésemos enriquecidos en ÉL (2 Corintios 8:9). Pablo dijo a los corintios, que tenían problemas de carnalidad, que ellos fueron ENRIQUECIDOS por Cristo, de modo que nada les faltaba en ningún don (1 Corintios 1:5,7). El creyente está "completo en ÉL" (Colosenses 2:10). Si estamos completos en Cristo, ¿cómo puede faltarnos una segunda bendición? La Biblia enseña en Romanos 8:32 que junto con Cristo Dios nos ha dado gratuitamente TODAS LAS COSAS. No nos hace falta una experiencia de segunda bendición, pero, como creyentes, muchas veces fallamos en reclamar las riquezas que ya tenemos a causa de las riquezas de la gracia de Dios. Fallamos en poseer nuestras posesiones.

5. ¿Cuál es la prueba o evidencia de haber recibido el Espíritu?

¿Qué evidencia o prueba puedes proveer que indique que has recibido el Espíritu Santo? Nuestros amigos carismáticos a menudo señalan que el hablar en lenguas (el bautismo del Espíritu) es la evidencia de que uno ha recibido el Espíritu. ¿Pero qué dicen las Escrituras?

"Mas el fruto del Espíritu es amor, gozo, paz, paciencia, benignidad, bondad, fe, mansedumbre, templanza; contra tales cosas no hay ley" (Gálatas 5:22-23). Si realmente has recibido el Espíritu, ¿no deberíamos esperar ver el fruto del Espíritu en tu vida? Si aseguras ser un manzano, MUÉSTRAME ALGUNAS MANZANAS. Si afirmas tener el Espíritu Santo de Dios, ¡muéstrame el fruto del Espíritu!

"Pues la voluntad de Dios es vuestra santificación; que os apartéis de fornicación.... Pues no nos ha llamado Dios a inmundicia, sino a santificación. Así que, el que desecha esto, no desecha a hombre, sino a Dios, que también nos dio su Espíritu Santo" (1 Tesalonicenses 4:3,7,8). La evidencia de haber recibido el Espíritu Santo es cuando una persona vive una vida santa. Si he recibido realmente el Espíritu Santo, ¿no debería vivir una vida santa? Compare 2 Timoteo 2:19 – "Apártese de iniquidad todo aquel que invoca el Nombre de Cristo".

“Y no contristéis al ESPÍRITU SANTO de Dios, con el cual fuisteis sellados para el día de la redención” (Efesios 4:30). Si has recibido al Espíritu Santo y eres un hijo de Dios, ¿cómo te sientes cuando desobedeces al Señor y no haces aquellas cosas que son agradables a Sus ojos? ¿No te sientes molesto y culpable y afligido y miserable? Compara al justo Lot en 2 Pedro 2:7-8. El Espíritu Santo que mora en ti, te hace sentir Su presencia apenada.

“La persona que está viviendo en pecado y que sabe que está viviendo en pecado, y que disfruta vivir de tal manera, que pretende seguir viviendo de esa manera – esa persona no tiene el Espíritu Santo morando en ella. El hecho que se sienta cómodo con su pecado, es evidencia que el Espíritu está ausente.

6. ¿Cuál es la prueba o evidencia de ser lleno del Espíritu?

¿Qué evidencia o prueba puedes dar que indica que eres lleno del Espíritu?

La respuesta carismática: “He hablado en lenguas. He tenido esa experiencia”.

La respuesta bíblica: Vea nuevamente Gálatas 5:22-23. El fruto del Espíritu es la evidencia de la plenitud del Espíritu. Si no hay fruto, no hay plenitud.

En Efesios 5:18 tenemos el mandamiento de ser llenos del Espíritu. El contexto de este pasaje nos muestra claramente de qué se trata la vida llena del Espíritu y cuál es la evidencia. Note que el versículo no dice: “No os embriaguéis con vino, en lo cual hay disolución; antes bien SED LLENOS DE ESPÍRITU; hablando contigo mismo en extraño y exaltado lenguaje.” No, en ninguna parte en este contexto se nos dice que la evidencia de la plenitud del Espíritu sea el don de lenguas. Esto es lo que se nos dice:

Versículo 19 — ¡Una Canción en el Corazón!

El creyente lleno del Espíritu es un creyente gozoso y contento. El Espíritu Santo es el Músico Maestro que crea hermosas melodías en el corazón del creyente que confía. Ver 1 Tesalonicenses 5:16.

Versículo 20 – ¡Un Corazón Agradecido!

El creyente lleno del Espíritu Santo es un creyente agradecido. Si eres MAL AGRADECIDO entonces no estás LLENO, estás VACÍO. Ver 1 Tesalonicenses 5:18.

Versículo 21 – ¡Un Corazón Sumiso!

¿Dónde debemos mirar para encontrar sumisión? En las relaciones básicas de la vida—marido/esposa, padres/hijos, empleador/empleado, etc. Ver Efesios 5:22-6:9. Para encontrar a un creyente sumiso lleno del Espíritu, ¿dónde debo mirar? No al domingo en la mañana cuando todos tienen un buen comportamiento. No durante la sesión carismática de oración/alabanza en una casa, cuando todos parecen encontrarse en un “pináculo espiritual”. El mejor lugar para mirar es donde el creyente vive durante la semana. ¿Cómo reacciona el creyente cuando el jefe tiene un mal día? Cuando el esposo regresa a casa después de un día de arduo trabajo y se relaciona con su esposa e hijos, ¿lo vemos entonces bajo la influencia y el control del bendito Espíritu Santo? Allí está la verdadera prueba, donde se cuecen las habas.

La Mayor Prueba.

Ayúdame a andar tan cerca de TI, que aquellos que mejor me conocen puedan ver que vivo tan piadosamente como oro y que día tras día Cristo es real.

A algunos sólo los veo una vez al día o al año; a ellos puedo parecer intachable; es fácil ser amables y cariñosos con personas que vemos rara vez.

Pero en mi hogar se encuentran los que a menudo ven lo peor de mí.
Es mejor que no cantara himnos de alabanza si ÉL no controla mi lengua.
Cuando estoy enfadado y muy afligido y no puedo ocultar mi impaciencia,
que nadie tropiece por causa mía, porque no puedan ver Tu amor.
Dame Señor, que en medio de quietud o conflicto pueda vivir sin egoísmo.
Ayúdame para que por amor a Jesús, pueda pasar la prueba frente a los que mejor me conocen.

Barbara C. Ryberg

Argumento de la historia de la iglesia: Piense en los hombres piadosos del pasado que, sin duda, conocían el poder y la plenitud del Espíritu Santo, pero que nunca hablaron en lenguas: Juan Crisóstomo, Juan Huss, Martín Lutero, Juan Calvino, George Whitefield, Juan Bunyan, Jonathan Edwards, Jorge Mueller, Robert McCheyne, D.L.Moody, C.H.Mackintosh, para nombrar sólo a algunos.

7. ¿Qué es el don de lenguas: lenguaje real o expresiones ininteligibles?

Consideremos primero el hablar en lenguas que se practica hoy en día. ¿Qué se habla hoy en día? ¿Es un idioma verdadero o es un chapurreo sin sentido?

“Los carismáticos ven sus lenguas como un lenguaje de oración dado por Dios, quizás angélico. Pero para aquellos que se dirigirían a Dios sólo en forma inteligible y que lo saben por eruditos lingüísticos profesionales (que están todos de acuerdo en esto), la glosolalia de ninguna manera tiene las características de un lenguaje” (“Renovación Carismática” J.I.Packer en Christianity Today, Marzo 7, 1980).

William Samarin, profesor de lingüística en la Universidad de Toronto, escribió:

“A través de un período de cinco años he tomado parte en reuniones en Italia, Holanda, Jamaica, Canadá y los Estados Unidos. He observado pentecostales chapados a la antigua y a neopentecostales; he estado en pequeñas reuniones en hogares privados y también en reuniones públicas enormes; he visto ambientes culturales tan diferentes como los que se encuentran entre los puertorriqueños del Bronx, los manejadores de serpientes de los Apalaches y los molokanes rusos en Los Angeles.... Glosolalia es ciertamente como lenguaje en algunas maneras, pero esto es solamente porque el que habla (inconscientemente) quiere que sea como lenguaje. Sin embargo, a pesar de sus similitudes superficiales, la glosolalia fundamentalmente no es lenguaje” (citado por John MacArthur, Jr. en “Los Carismáticos”, pág.228).

En otras palabras, vaya a una reunión carismática donde la gente hable en lenguas, grabe el hablar en lenguas en una grabadora, lleve la grabadora donde el mejor erudito lingüístico que pueda encontrar, permita que estudie las expresiones de lenguas, y ¿cuál será su conclusión? Llegarán a la conclusión que esas expresiones son disparates lingüísticos y que de ninguna manera constituyen un lenguaje.

Cuán diferente del hablar en lenguas del cual leemos en las páginas de la Biblia. El pasaje clave se encuentra en Hechos capítulo 2 donde encontramos el primer suceso histórico del don de lenguas. ¿Qué se habló el día de Pentecostés? No hay duda que eran verdaderos idiomas: “Y hecho este estruendo, se juntó la multitud, y estaban confusos, porque cada uno les oía hablar en su propia lengua. ¿Cómo, pues, les oímos nosotros hablar cada uno en nuestra lengua, en la que hemos nacido?” (Hechos 2:6,8).

Desde este pasaje podemos formular una definición del don de lenguas bíblico: El don de lenguas era una habilidad milagrosa de hablar un idioma que el orador nunca había aprendido. Era milagroso porque “el Espíritu les daba que hablasen” (v.4) y sin ÉL, nunca podría haber sucedido. Era un lenguaje real “porque cada uno les oía hablar en su propia lengua” (v.6). Los oradores

nunca habían aprendido los idiomas que estaban hablando: “Y estaban atónitos y maravillados, diciendo: Mirad, ¿no son galileos todos estos que hablan?” (v.7).

Otro capítulo clave es 1 Corintios 14. En este capítulo encontramos dos contundentes argumentos que sustentan el hecho que las lenguas eran idiomas verdaderos:

1) Argumento #1—El hecho que las lenguas podían ser interpretadas (traducidas)

Ver 1 Corintios 14:5,13,27,28. La manera de interpretar un idioma extranjero es traducirlo. Por esto los intérpretes de las Naciones Unidas son traductores expertos. En Mateo 1:23 vemos que la palabra “interpretar” significa “traducir” (la palabra hebrea “Emanuel” traducido al español es “Dios con nosotros”).

Nuestro argumento es simplemente el siguiente: Sólo puedes interpretar o traducir idiomas reales. Expresiones exaltadas o tonto chapurreo o jerga sin sentido no puede ser traducido. Ilustremos esto mediante dos canciones que se cantan para Navidad. “Gloria in excelsis Deo” puede ser traducido, porque es un lenguaje real (Latín). Significa “Gloria a Dios en las alturas”. Por otra parte, “FA LA LA LA LA, LA LA, LA LA” (de “Deck the Halls”) no puede ser traducido. Estas son sílabas sin sentido, posiblemente son las expresiones emocionales de una persona que está alegre.

Conclusión: Sólo un idioma real puede ser interpretado o traducido. Las lenguas de 1 Corintios 14 podían interpretarse. De modo que las lenguas de 1 Corintios 14 eran lenguajes verdaderos.

2) Argumento #2—El hecho que las lenguas consistían de palabras

Ver 1 Corintios 14:19—“Pero en la iglesia prefiero hablar cinco palabras con mi entendimiento, para enseñar también a otros, que diez mil PALABRAS en lengua desconocida”. Este versículo deja muy en claro que el don de lenguas consistía de “palabras”. ¿Qué son palabras? Palabras son sonidos que simbolizan y comunican significado. Las lenguas en la Biblia no eran expresiones enajenadas, eran PALABRAS. No eran tontos chapurreos, eran PALABRAS. No era jerga sin sentido, eran PALABRAS. No eran expresiones enajenadas, sino que eran expresiones racionales.

8. ¿Se esperaba que todos los creyentes hablaran en lenguas en tiempos del NT?

¿A todos los creyentes era dado el don de lenguas? ¿Se esperaba que todos los creyentes hablaran en lenguas?

En 1 Corintios 12:4-11 aprendemos que todo creyente tiene un don espiritual (o quizás más de uno), pero no todos los creyentes tienen el mismo don. Algunos creyentes tenían el don de lenguas (versículo 10), pero no todos. En 1 Corintios 12:30 se hace la pregunta, “¿Hablan todos lenguas?” Es una pregunta retórica que requiere una respuesta negativa: ¡NO! No todos hablan en lenguas. Era un don que tenían algunos, pero no todos. De modo que en los tiempos del Nuevo Testamento el don de lenguas fue dado a algunos, pero no a todos.

¿Por qué entonces, en los círculos carismáticos se persuade y aconseja a todos a hablar en lenguas? ¿Por qué se recomienda a todos, si fue dado sólo algunos?

9. ¿Dónde en la Biblia dice Dios que el creyente hable en lenguas?

¿Hay algún mandamiento que diga esto? Hay un mandamiento de “ser lleno del Espíritu” (Efesios 5:18). Hay el mandamiento de “andar en el Espíritu” (Gálatas 5:16). Pero en ninguna parte hay un mandamiento de hablar en lenguas. No esperamos encontrar tal mandamiento. ¿Cómo podría Dios mandar a todos los creyentes a hablar en lenguas, si ÉL ha dado este don sólo a algunos?

Desafío para nuestros amigos carismáticos: “Yo hablaré encantado en lenguas, si me puede mostrar en la Palabra de Dios un mandamiento que así me lo diga”.

¿Qué instrucciones dan los líderes carismáticos para ayudar a la gente a aprender a hablar en lenguas? Aquí hay un ejemplo:

“Decida no hablar ninguna palabra en inglés en este momento (porque no puede hablar dos idiomas al mismo tiempo). Levante el tono de su voz y el Espíritu Santo le dará sobrenaturalmente la pronunciación en un nuevo idioma. No se preocupe de “qué decir”, por cuanto el idioma se habla sobrenaturalmente y no viene por la mente o el intelecto, sino por su espíritu avivado por el Espíritu Santo. Por fe, ponga en operación sus facultades de hablar (las cuerdas vocales, la lengua, los labios) como para hablar cualquier idioma, y el Espíritu Santo que mora en ti, te dará la pronunciación”.

Aquí hay otro ejemplo de las páginas de la historia de la iglesia primitiva:

Marco: “Abre tu boca, habla lo que se te ocurra”. Entonces ella, vanamente hinchada y entusiasmada por estas palabras y muy excitada por la expectativa que es ella misma la que profetizará, con su corazón latiendo fuertemente (por la emoción), alcanza el grado de audacia requerido, y tan inútil como imprudentemente pronuncia algunas necedades, tal como se le vienen a la mente, tal como se esperaría de alguien animado por un espíritu frívolo”.

No pienses en lo que vas a decir y no uses tu mente. ¿Esto se parece a un consejo sano?

10. ¿Cuán importante era el don de lenguas en los tiempos del Nuevo Testamento?

“Doy gracias a Dios que hablo en lenguas más que todos vosotros; pero en la iglesia prefiero hablar cinco palabras con mi entendimiento, para enseñar también a otros, que diez mil palabras en lengua desconocida” (1 Corintios 14:18-19).

¡Qué comparación! ¡Cinco palabras que pueden ser entendidas son mejor que diez mil palabras en lengua! ¡Imagínese decir a un predicador que limite su sermón dominical a cinco palabras! ¡(1) Se (2) puede (3) decir (4) muy (5) poco! Pero esas cinco palabras son mejor y más edificantes que diez mil palabras en lengua.

Se necesita alrededor de 1 ½ horas para decir diez mil palabras. Se necesitan sólo 2 segundos para decir cinco palabras. Pablo prefería tomar dos segundos para decir “Cristo murió por nosotros” (1 Corintios 15:3), que hablar durante dos horas palabras que nadie entiende. Las lenguas no son de utilidad alguna si no pueden ser entendidas. Por ésto, la interpretación de lenguas era esencial.

En 1 Corintios 14 Pablo daba más importancia al don de profecía que al don de lenguas (ver versículos 1-5). En 1 Corintios 12:28 Pablo enumera ciertos dones, aparentemente según el orden de su importancia: “Y a unos puso Dios en la iglesia, primeramente apóstoles, luego profetas, lo tercero maestros, luego los que hacen milagros, después los que sanan, los que ayudan, los que administran, los que tienen don de lenguas”. Las lenguas son lo último que se menciona.

11. ¿Algunos dones son temporales?

¿Hay algunos dones que Dios ya no otorga hoy en día? Aquí hay dos ejemplos de dones temporales:

1) El don de APÓSTOL. No hay apóstoles en la iglesia hoy en día. Este es un hecho que es reconocido por la mayoría, incluso por muchos eruditos pentecostales. Los mormones creen que

aún hay apóstoles en el día de hoy y así creen también otros grupos marginales, pero la mayoría admitiría que los apóstoles fueron un grupo único y especial de hombres, escogidos y dotados, del primer siglo. En 1 Corintios 9:1 hay una indicación que un verdadero apóstol era un hombre que había visto a Cristo RESUCITADO. Esto no podría ser cierto en cuanto a los creyentes de hoy (Juan 16:10; 1 Pedro 1:8).

2) El don de PROFECÍA. No hay profetas dotados por Dios en la iglesia de hoy, aunque hay muchos falsos profetas. La mayoría de la gente carismática cree que el don de profecía está vigente en la actualidad. Discutiremos esto bajo el # 13.

12. ¿Qué es un profeta?

DEFINICIONES EQUIVOCADAS DE PROFECÍA

“la habilidad de entender y comprometerse con la exposición de la Palabra de Dios.”

“el don de profecía era la habilidad de proclamar la Palabra de Dios... El don (de profecía), entonces, es la habilidad de hablar en público, de proclamar la Palabra de Dios, a veces con un elemento de predicción”.

Estas definiciones son inadecuadas e incompletas. De acuerdo a estas definiciones, cualquier maestro bíblico dotado, cualquier pastor dotado tendría el don de profecía. Todo pastor debería tener la habilidad de predicar la Palabra de Dios y comprometerse en la exposición de la Palabra de Dios, pero esto no hace de un pastor un profeta.

Estas definiciones no hacen una adecuada distinción entre el don de profecía y el don de maestro. Ver 1 Corintios 12:28-29 donde se hace una clara distinción entre los dotados como profetas y los dotados como maestros.

LA DEFINICIÓN DE DIOS DE UN PROFETA:

“Tú hablarás a él, y PONDRÁS EN SU BOCA LAS PALABRAS, y yo estaré con tu boca y con la suya, y os enseñaré lo que hayáis de hacer. Y ÉL HABLARÁ POR TÍ al pueblo; él te será a ti en lugar de boca, y tú serás para él en lugar de Dios” (Éxodo 4:15-16).

“Jehová dijo a Moisés: Mira, yo te he constituido dios para Faraón, y tu hermano Aarón será tu profeta. Tú dirás todas las cosas que yo te mande, y Aarón tu hermano hablará a Faraón, para que deje ir de su tierra a los hijos de Israel” (Éxodo 7:1-2).

Aarón debía ser el portavoz de Moisés. Lo que un PROFETA era para DIOS, así Aarón era para Moisés. ¿Qué significaba esto? Aarón hablaba las palabras de Moisés, tal como un profeta habla las palabras de Dios. Aarón debía ser la BOCA de Moisés, tal como el profeta es la BOCA (portavoz) de Dios. Aarón era el PORTAVOZ de Moisés, tal como el profeta es el PORTAVOZ de Dios, sirviendo a Dios como boca, entregando el mensaje de Dios (“¡Así dice el Señor!”). Esta es la definición de Dios de un profeta. De modo que la profecía es un don dado por Dios, por medio del cual la persona es capaz de entregar el mensaje de Dios y proclamar la Palabra de Dios. Toda verdadera profecía lleva este sello: “Porque la BOCA del SEÑOR ha hablado”.

Hay pasajes en el Nuevo Testamento que nos ayudan a entender el don de profecía: “Porque nunca la PROFECÍA fue traída por voluntad humana, sino que los santos hombres de Dios hablaron siendo inspirados por el Espíritu Santo” (2 Pedro 1:21). Los profetas hablaron (y escribieron) tal como fueron inspirados por el Espíritu Santo, de modo que lo que ellos dijeron (y escribieron) era exactamente lo que Dios quería. Era el mensaje de Dios, la Palabra de Dios. “Todo esto aconteció para que se cumpliera lo dicho por el Señor por medio del profeta, cuando dijo...” (Mateo 1:22). Es Dios quien hablaba, ¿pero cómo hablaba ÉL? ÉL usaba la boca del

profeta (en este caso, del profeta Isaías). Era el mensaje de Dios y la Palabra de Dios, pero era entregado por medio de una boca humana.

Un profeta tenía que ser 100% exacto (ver Deuteronomio 18:21-22). ¿Por qué? Porque Dios es 100% exacto y el verdadero profeta es el portavoz de Dios. Es el mensaje de Dios entregado por la boca del profeta y es exacto en un 100%. Esto explica la diferencia entre un profeta y un maestro. El profeta, cuando habla como profeta, proclama la Palabra de Dios (“Así dice el Señor”) y el mensaje es infalible y 100% exacto. El maestro (o pastor/maestro) explica la Palabra de Dios que ya ha sido entregada. Aún el mejor maestro bíblico es falible y puede errar.

¿Qué es profecía? ¡La profecía es palabra inspirada! Es nada menos que la Palabra de Dios en forma hablada o escrita. Ver la definición de profecía de Micaías en 2 Crónicas 18:13.

¿Qué es un profeta? Un profeta es un portavoz o vocero de Dios, por medio del cual Dios hablaba y daba Su revelación perfecta e infalible.

13. ¿Hay verdaderos profetas hoy en día?

Hay muchos que insisten en que el don de profecía sigue vigente en el día de hoy. Piense en las implicaciones que esto tiene. Esto significaría que Dios todavía estaría entregando hoy Su Palabra y que el canon de las Escrituras no estaría cerrado. Entonces la Biblia que tenemos estaría incompleta. Los 66 libros de la Biblia no son suficientes si Dios estuviera aún entregando revelación adicional por medio de los modernos profetas de hoy. La Biblia estaría falta de información vital y de cruciales verdades que estos modernos profetas de hoy deben suplir. ¡La Biblia no es suficiente! ¡Necesitamos la Biblia más las nuevas profecías!

Este tipo de enseñanza es un serio ataque a la suficiencia de la Biblia como nuestra única y final autoridad para la fe y la práctica. Necesitamos vivir por toda palabra que procede de la boca de Dios (Mateo 4:4) y estas palabras se encuentran en los 66 libros de la Biblia.

“No, la iglesia no necesita nuevas revelaciones del cielo hoy día. Ya tenemos una Biblia completa y tenemos el Espíritu Santo de Dios para interpretarla y aplicarla. Lo que la iglesia necesita es una nueva comprobación de todo el consejo de Dios, proclamado en el poder del Espíritu Santo con autoridad y amor, por hombres que conocen a su Dios y que honran solamente Su revelación escrita. Entonces, y sólo entonces, podemos esperar que nuestras más profundas necesidades sean satisfechas y que se cumplan en nuestro día los propósitos de Dios para Su Iglesia.”

Hay claras indicaciones en el Nuevo Testamento que el don de profecía era un don provisional que era necesario en los días de la iglesia primitiva, pero que ya no sería necesario una vez que la Biblia estuviese completa.

En 1 Corintios 13:8 leemos que las profecías acabarían, en cambio la fe, la esperanza y el amor permanecerían. Esta predicción se cumplió al final del primer siglo.

En Efesios 2:20 leemos que los apóstoles y los profetas neo-testamentarios eran hombres fundamentales: “Edificados sobre el fundamento de los apóstoles y profetas, siendo la principal piedra del ángulo Jesucristo mismo.” El fundamento se coloca una sola vez al comienzo del proyecto de construcción. Uno no prosigue colocando un fundamento. Estos hombres eran fundamentales porque por medio de ellos recibimos las Escrituras del Nuevo Testamento. No necesitamos colocar nuevamente el fundamento, pero necesitamos construir sobre él. Es posible que el proyecto de edificación de Dios haya alcanzado la “etapa del campanario”, como se dice, y pronto estará en su lugar la última “piedra viva” (1 Pedro 2:5) y entonces Cristo vendrá para recibir la iglesia a Sí Mismo (Juan 14:1-3, 1 Tesalonicenses 4:13-18).

En 2 Pedro 2:1 hay una posible indicación de que el verdadero don de profecía sería quitado: "Pero hubo también falsos profetas entre el pueblo, como habrá entre vosotros falsos maestros, que introducirán encubiertamente herejías destructoras, y aun negarán al Señor que los rescató, atrayendo sobre sí mismos destrucción repentina".

Note cuidadosamente:

"hubo falsos profetas"

"habrá falsos maestros"

El diablo falsifica la verdad. Cuando Pedro escribió estas palabras había verdaderos profetas y el diablo contraatacaba con falsos profetas. Después que el don de profecía fuera quitado, ya no había verdaderos profetas que el diablo pudiese atacar. Había, sin embargo, verdaderos maestros y así el diablo contraatacaba con falsos maestros.

14. ¿Cuándo cesó el don de lenguas?

RESPUESTAS CARISMÁTICAS:

1) Las lenguas no han cesado. Dios aún está otorgando el don de lenguas hoy tal como hizo en los tiempos del Nuevo Testamento.

2) El don de lenguas cesó temprano en la historia de la iglesia, posiblemente al final del primer siglo. Sin embargo, en estos últimos días, el don de lenguas ha reaparecido y Dios está dando nuevamente este don.

RESPUESTAS COMPROMETEDORAS DE LOS EVANGELICALES:

El Dr. Billy Graham en su libro, *El Espíritu Santo* (1978) dice, "Personalmente no puedo encontrar ninguna justificación bíblica para asegurar que el don de lenguas era exclusivamente para los tiempos del Nuevo Testamento". Es significativo que en su capítulo titulado "Los Dones de Señales" en el cual discute el don de lenguas, ni siquiera menciona 1 Corintios 13:8, el versículo en el cual Pablo predice que el don de lenguas acabaría.

El autor popular Hal Lindsay enseña que hay un genuino y auténtico don de lenguas espiritual el cual Dios está aún dando hoy día. En su libro 'Satanás está vivo y bien en el Planeta Tierra', él escribe, "Yo creo que existe un genuino don de lenguas que Dios está dando hoy día". Su posición es que el don de lenguas cesó (como lo prueba la historia), pero que ha reaparecido en estos últimos días.

John D. Jess, un predicador radial popular de "Chapel of the Air" habla de la "ridícula posición extrema que niega totalmente el don de lenguas" y que asegura que "el don de lenguas ya no está disponible en la iglesia" (en su libro, *Divide y Conquista*).

LA RESPUESTA DE CREYENTES BÍBLICOS FUNDAMENTALISTAS:

Esto fue bien establecido en las Declaraciones Doctrinales de la Conferencia Bíblica de Nueva Inglaterra: "... el don de lenguas y la realización de señales milagrosas cesaron gradualmente a medida que el Nuevo Testamento fuera completado y su autoridad fue establecida".

LA RESPUESTA BÍBLICA:

"El amor nunca deja de ser; pero las profecías se acabarán, y cesarán las lenguas, y la ciencia acabará" (1 Corintios 13:8).

Pablo predijo que el don de lenguas cesaría. Dios dejaría de dar este don. El único problema es que Pablo no nos dice en este versículo cuándo cesarían las lenguas. El no dijo, "En el año 70 A.C. cesarán las lenguas" o "Las lenguas cesarán en 1000 años más" o "Las lenguas cesarán cuando el Señor venga por segunda vez".

Hay tres acercamientos que pueden seguirse para determinar CUANDO cesaron de hecho las lenguas. Consideraremos cada uno de estos acercamientos:

1) EL ACERCAMIENTO HISTÓRICO

Hay una abrumadora evidencia histórica que el don de lenguas cesó temprano en la historia de la iglesia. Richard Quebedeaux, un amigo del movimiento carismático, admite este mismo hecho:

Hay muy escasa y frecuentemente oscura evidencia, al menos desde el segundo siglo hasta el decimotercero o decimonoveno siglo para la aparición de la glosolalia.... Orígenes, en el tercer siglo, y Crisóstomo en el cuarto, ambos menospreciaron los relatos de hablar en lenguas y rechazaron su continua validez. Agustín, a principios del siglo quinto, aseguró que la glosolalia era una señal adaptada sólo a los tiempos bíblicos.

El comentario del gran predicador Crisóstomo es digno de considerar: "todo este pasaje es muy oscuro (comentando acerca de las referencias a las lenguas en 1 Corintios) pero la oscuridad es producto de nuestra ignorancia de los hechos referidos a y por su cesación, siendo como solía suceder, pero que ya no suceden". En otras palabras, Crisóstomo escribiendo en el cuarto siglo, reconocía que el don de lenguas descrito por Pablo era algo que sucedía en los días de Pablo, pero que ya no sucedía en los días de Crisóstomo. Se refiere a la "cesación" de ese don.

Cleon Rogers escribió lo siguiente: "Es significativo que el don de lenguas no se menciona, no se insinúa ni se encuentra en ninguno de los escritos de los Padres Post-apostólicos". Es significativo notar que el don de lenguas se menciona en 1 Corintios, una de las primeras epístolas de Pablo, pero no se menciona en ninguna de las epístolas posteriores. Esto sugiere que el don de lenguas puede haber cesado aún antes de que el canon de las Escrituras fuese cerrado.

2) EL ACERCAMIENTO CONTEXTUAL

Este acercamiento busca determinar cuando cesaron las lenguas, examinando el contexto de 1 Corintios 13:8 ("cesarán las lenguas"). El mensaje principal de este pasaje puede resumirse como sigue:

- 1) Hay tres cosas que terminarán (versículo 8)
- 2) Hay tres cosas que permanecerán (versículo 13)
- 3) Hay una cosa que nunca acabará (v.8); permanecerá para siempre (v.13)

Esto indica tres períodos de tiempo:

1) El tiempo en que los dones de profecía, lenguas y ciencia están vigentes. Estos eran dones reveladores especiales dados por Dios en los días de la iglesia primitiva.

2) El tiempo en que los dones de profecía, lenguas y ciencia terminaron, cesaron y desaparecieron (v.8) y las virtudes de fe, esperanza y amor permanecieron (v.13). Esta es la edad presente.

3) El tiempo cuando sólo permanecerá el amor, pero la fe y la esperanza no permanecen. La fe será reemplazada por la vista (2 Corintios 5:7; Heb. 11:1) y la esperanza será reemplazada por la consumación (Romanos 8:24-25). Esto es el estado eterno.

De modo que el pasaje enseña claramente que tiene que haber un período de tiempo antes del estado eterno, en el cual los dones de lengua y de profecía ya no estarán vigentes y cuando las virtudes de la fe y la esperanza aún estén vigentes. Esto contradice las enseñanzas de aquellos que insisten que el don de lenguas ha sido dado por Dios durante todo este tiempo.

3) EL ACERCAMIENTO INTENCIONAL

¿Cuál era el propósito del don de lenguas? Si se sabe el propósito de las lenguas, entonces es posible determinar cuando cesaron las lenguas. El acercamiento intencional puede formularse como sigue: Las lenguas cesaron cuando ya no sirvieron al propósito para el cual fueron dadas.

Hay un solo pasaje en el Nuevo Testamento en el cual Pablo nos dice el propósito del don de lenguas: "Así que las lenguas son POR señal..." (1 Corintios 14:22). La preposición traducida "por" (eis) indica propósito. La explicación de Pablo en el versículo 22 respecto al propósito de las lenguas es en realidad una inferencia basada en sus palabras del versículo 21. El versículo 21 empieza con estas palabras importantes, "En la ley está escrito..."

En el versículo 21 Pablo cita un pasaje del Antiguo Testamento, Isaías 28:11-12. Pablo sabía que la clave para entender el propósito bíblico de las lenguas se encuentra "en la ley", esto es, en las Escrituras del Antiguo Testamento. ¿Qué enseña el Antiguo Testamento respecto a las lenguas? ¿Cuál era el significado y el propósito de las lenguas en los tiempos del Antiguo Testamento? Cuando se hablaban lenguas extrañas, ¿qué significaba?

Isaías 28 no es el único pasaje del Antiguo Testamento que trata con el significado de las lenguas extrañas. Varios pasajes similares juntos exponen un serio principio bíblico — un principio que ha sido demostrado repetidamente en la historia. Cuando consideramos las lenguas extrañas en el Antiguo Testamento, queda en evidencia un modelo muy triste y solemne:

GENESIS 11

- Dios tiene un mensaje para la gente (Génesis 9:1,7)
- La gente se niega a escuchar a Dios (Génesis 11:4)
- Dios provoca que las lenguas sean escuchadas como señal de juicio (Génesis 11:7)
- Sobreviene la Dispersión (Génesis 11:8)

DEUTERONOMIO 28

- Dios tiene un mensaje para Su pueblo (Deut. 28:1)
- El pueblo se niega a escuchar a Dios (Deut. 28:15)
- Dios provoca que las lenguas sean escuchadas como señal de juicio (Deut. 28:49)
- Sobreviene la dispersión (Deut. 28:64-65)

JEREMÍAS 5

- Dios tiene un mensaje para Su pueblo (Jeremías 4:1)
- El pueblo se niega a escuchar a Dios (Jeremías 5:3)
- Dios provoca que las lenguas sean escuchadas como señal de juicio (Jeremías 5:15)
- Sobreviene la dispersión (Jeremías 5:19)

Isaías 28

- Dios tiene un mensaje para Su pueblo (Isaías 28:12a)
- El pueblo se niega a escuchar a Dios (Isaías 28:12b)
- Dios provoca que las lenguas sean escuchadas como señal de juicio (Isaías 28:11)
- Sobreviene la dispersión (Isaías 28:13)

COMPARE CON LO CONTRARIO, QUE ES ENSEÑADO EN ISAÍAS 33

El contexto es el milenio. Dios causa que las lenguas no sean escuchadas, indicando que Israel disfrutaría de la bendición de Dios (vers.19). No habrá más dispersión.

EL MODELO SE REPITE EN EL NUEVO TESTAMENTO

- Dios tiene un mensaje para la gente (Mt. 11:28; compare Jer. 4:1; Is. 28:12)
- La gente se niega a escuchar a Dios (Mt. 23:37)
- Dios provoca que las lenguas sean escuchadas como señal de juicio (Hch.2,10,19,etc.)
- Sobreviene la dispersión (Mateo 23:38; 24:2)

* * * * *

El don de lenguas servía como una señal de juicio para el Israel incrédulo. La señal de juicio ya no es necesaria una vez venido el juicio. En el año 70 D.C. los romanos, bajo el general Tito, llevaron a la nación de Israel, que rechazó a Cristo, a su ruina final. No hay duda que desde 70 D.C. Israel, como nación, está bajo el juicio de Dios. Por lo cual se debe concluir que las lenguas, como un don de señal, ya no es necesario después del año 70 D.C. La última mención histórica del don de lenguas se encuentra en 1 Corintios, que fue escrito alrededor del año 55 D.C. No hay evidencia histórica que el genuino don de lenguas ocurriera después del año 70 D.C. Las lenguas cumplieron su propósito, y las lenguas cesaron, tal como Dios había predicho por medio del apóstol Pablo (1 Corintios 13:8).

15. Pueden hablar en lenguas personas inconversas?

El don de lenguas bíblico era la habilidad sobrenatural de hablar en un idioma extranjero que el orador nunca había aprendido. Una persona inconversa no tendría la habilidad dada por Dios para hacer ésto. Los dones espirituales son dados a creyentes en el momento de la salvación, no a inconversos.

El fenómeno moderno de hablar vocablos exaltados (glosolalia) es algo muy diferente. Hay innumerables ejemplos de personas inconversas que hablan en lenguas. Aquí hay algunos:

1) En el segundo siglo los montanistas hablaban en lenguas. Este era un grupo herético que se hizo famoso por sus herejías acerca del Espíritu Santo. Lo siguiente es una descripción de Montano y sus seguidores por Eusebio en su "Historia Eclesiástica":

"Montano, por el excesivo anhelo de su alma por ser el primero, permitió al enemigo entrar en su vida y quedó sujeto por el espíritu. De pronto estuvo como arrebatado y entró en un éxtasis como un poseído; empezó a hablar y a pronunciar raras palabras, profetizando desde entonces contra la costumbre que nos llegó por la tradición y por la sucesión desde la Iglesia primitiva. Cuantos le escucharon entonces aquellas palabras corruptas, los unos disgustados con él por ser un energúmeno, endemoniado, lleno de espíritu de error y alborotador de la multitud, le censuraban y le hacían callar, recordando la observación del Señor referente a permanecer en guardia y a la expectativa de la aparición de los falsos profetas; los demás, sin embargo, exaltados por un espíritu santo y por un don profético, y no menos envanecidos y olvidados de la advertencia del Señor, reclamaban el espíritu insano, seductor y causante del error del pueblo, seducidos y engañados por él mismo, para que no callara más. Con cierta habilidad, o mejor dicho, con este método maligno, el diablo ideó la destrucción de los desobedientes, y honrado sin

merecerlo por ellos, animaba y enardecía sus conocimientos adormilados lejos de la fe según la verdad, hasta incluso levantó a otras mujeres más y las llenó del espíritu corrupto, de modo que también hablaban en delirio, fuera de tiempo y de manera extraña, como Montano”.

De acuerdo a Eusebio, esta práctica de hablar en lenguas era totalmente contraria a la práctica de la Iglesia. En efecto, Montano y sus seguidores fueron excomulgados de la Iglesia.

2) Ireneo escribió lo siguiente respecto al hereje Marco del segundo siglo:

Marco a una mujer, “Recibe primero de mí y por mí el don de Charis...” Mujer: “Nunca, en ningún tiempo he profetizado, tampoco sé como profetizar”. Marco: “Abre tu boca y di cualquier cosa que se te ocurra, y profetizarás”. Entonces ella, vanamente hinchada y entusiasmada por las palabras y muy excitada por la expectativa que es ella misma la que profetizará, con su corazón latiendo fuertemente (por la emoción), alcanza el grado de audacia requerido, y tan inútil como imprudentemente pronuncia algunas necedades, tal como se le vienen a la mente, tal como se esperaría de alguien animado de un espíritu frívolo (Ireneo- CONTRA LAS HEREJÍAS).

Los líderes ortodoxos de la iglesia primitiva reconocieron que esos arranques emocionales de hablar en lenguas no eran de Dios. Era un fenómeno alentado por los herejes.

3) Los sacerdotes Cevenol que vivían en Francia en las postrimerías del siglo 17 también hablaban en lenguas. Eran considerados herejes porque sus profecías no se cumplieron.

4) Los shakers, se iniciaron en 1747 por una mujer. Ella estaba doctrinalmente confundida y sostenía puntos de vista herejes, especialmente en cuanto a la Persona de Cristo. “Se dice que con el objeto de mortificar la carne, ella instituyó la práctica de hombres y mujeres bailando juntos desnudos mientras hablaban en lenguas”.

5) Ejemplos de hablar en lenguas se encuentran en la iglesia mormona (culto): “desde el mismo comienzo con Joseph Smith, los mormones han aceptado las lenguas como un don válido para los tiempos modernos. Cuando su templo en Salt Lake City fue dedicado, cientos de ancianos hablaron en lenguas”.

6) Los seguidores de Edward Irving (siglo 19) hablaron en lenguas. Esta gente tenía revelaciones que contradecían las Escrituras, profecías que quedaron sin cumplirse y promovían varias enseñanzas erróneas.

7) Es un hecho conocido hoy en día que personas que ni siquiera profesan ser cristianas hablan en lenguas:

Hoy en día chamanes (médicos brujos, sacerdotes y curanderos) en Haití, Groenlandia, Micronesia y países de África, Australia, Asia y Norte y Sud América hablan en lenguas. Varios grupos utilizan drogas para ayudar a inducir la condición exaltada y el parloteo. Los practicantes del vudú hablan en lenguas. Los budistas y los sacerdotes Shinto han sido oídos hablando en lenguas. Los musulmanes han hablado en lenguas y una antigua tradición reporta que aún Mahoma mismo hablaba en lenguas.

8) Es triste decir, hay muchas personas hoy involucradas en el movimiento carismático moderno que han hablado en lenguas y que, sin embargo, no tienen un claro entendimiento de la salvación o del evangelio de la gracia o de lo que significa nacer de nuevo. Tienen una experiencia, pero no tienen vida eterna (Juan 5:11-12).

16. ¿Qué está mal con el hablar en lenguas moderno? (Resumen)

1) En los círculos carismáticos se enseña que el hablar en lenguas es algo que todo creyente debería buscar, pero en el Nuevo Testamento, las lenguas era un don espiritual que no fue dado a cada creyente (1 Corintios 12:8-11, 30). Las lenguas era un don relativamente poco importante (el último en la lista en 1 Corintios 12:28), aunque tenía un valor edificante si se usaba correctamente y se interpretaba apropiadamente.

2) El don de lenguas bíblico era la habilidad sobrenatural dada por Dios para hablar en un idioma que la persona nunca había aprendido. El moderno así llamado don de lenguas es una experiencia exaltada y emocional de expresar vocablos desatinados sin sentido, que no puede ser traducido y que no constituye un lenguaje real.

3) En toda la Biblia no hay ningún mandamiento que diga al creyente que hable en lenguas y 24 de los 27 libros del Nuevo Testamento no dicen absolutamente nada acerca del don de lenguas.

4) Los hechos históricos indican que el verdadero don de lenguas cesó muy temprano en la historia de la iglesia y no hay ningún versículo en la Biblia que indique que este don reaparecerá en los últimos días.

5) El don de lenguas era un don de señal transitorio que cumplió su propósito y que luego ya no fue necesario, por lo cual ya no fue dado. Sirvió como una señal de juicio al Israel incrédulo y como una indicación de que Dios estaba poniendo de lado a la nación de Israel y que estaba comenzando un programa nuevo, precisamente Su IGLESIA. No se menciona el genuino don de lenguas ni en la Biblia ni en la historia secular después del año 70 D.C. (la destrucción de Jerusalén por los romanos).

6) La clase de hablar en lenguas que tiene lugar hoy día es un conocido fenómeno psicológico que ha sido practicado por grupos heréticos, por paganos, cultistas y por no-cristianos a través de los siglos.

7) Mucho del hablar en lenguas que tiene lugar hoy en día es contrario a las reglas que se encuentran en 1 Corintios capítulo 14, lo cual es otra indicación que no puede ser de Dios. Aquí hay algunas ordenanzas dadas por el apóstol Pablo:

No podían hablar en lenguas más de tres personas en cada ocasión (1 Corintios 14:27).

Los que hablaban en lenguas debían hablar sucesivamente uno después de otro, no todos al mismo tiempo (1 Corintios 14:27)

Cuando quiera que suceda el don de lenguas, debe haber también interpretación de lenguas (1 Corintios 14:28).

Las mujeres no deben hablar en lenguas en la congregación (1 Corintios 14:34-35)

Asista a casi cualquier reunión carismática y verá que estas reglas son violadas.

17) ¿Qué es el bautismo del Espíritu?

Respuesta Carismática:

“El bautismo en el Espíritu Santo es una experiencia personal definida subsiguiente a la salvación y es confirmada al creyente con la evidencia de hablar sobrenaturalmente en un nuevo lenguaje o lengua según locución dada por el Espíritu Santo”.

“El bautismo del Espíritu Santo es una experiencia separada y distinta, subsiguiente a la salvación, que provee una investidura de poder para la vida y el servicio, acompañado de hablar en lenguas”.

La Respuesta Bíblica:

“Porque por un solo Espíritu fuimos todos bautizados en un cuerpo, sean judíos o griegos, sean esclavos o libres; y a todos se nos dio a beber de un mismo Espíritu” (1 Corintios 12:13).

El bautismo del Espíritu es aquella obra sobrenatural de Dios por medio de la cual el creyente es sumergido o colocado en el cuerpo de Cristo que es la iglesia. Este bautismo fue predicho por Juan el Bautista en Mateo 3:11 (Marcos 1:8; Lucas 3:16) y por el Señor mismo (Hechos 1:5). Tuvo lugar por primera vez el Día de Pentecostés (Hechos capítulo 2), el día en que comenzó la iglesia (Hechos 11:15-17). Tiene lugar hoy en día cuando quiera que una persona cree en el Señor Jesucristo.

Es importante notar que 1 Corintios 12:13 es un hecho que hay que creer, no un mandamiento que cumplir. Es algo que Dios ha hecho, no es algo que el creyente debe hacer. Dios nunca ordena al creyente que sea bautizado en el Espíritu o que busque este bautismo.

Es importante notar que muchos buenos creyentes del pasado han confundido la LLENURA del Espíritu con el BAUTISMO del Espíritu (R.A.Torrey es un ejemplo entre muchos).

18. ¿Cuándo tiene lugar el bautismo del Espíritu?

Respuesta Carismática: “Subsiguiente a la salvación” (ver citas bajo el #17). Si sucede después de la salvación, ésto significa que una persona podría ser salva aunque no haya tenido aún esta experiencia del bautismo del Espíritu.

Respuesta bíblica: En el momento de la salvación.

Pablo dijo a los corintios que TODOS han sido bautizados en el cuerpo. Este bautismo es algo que es verdadero en cuanto a cada creyente, de modo que tiene que haber tenido lugar en el momento de la salvación.

Es interesante notar que el movimiento carismático dice “TODOS” cuando Dios dice “NO TODOS” (1 Cor. 12:30 — NO TODOS hablan en lenguas) y el movimiento carismático dice “NO TODOS” cuando Dios dice “TODOS” (TODOS los creyentes han sido bautizados en el cuerpo).

19. ¿Quién ha sido bautizado por el Espíritu? ¿Ha tenido usted este bautismo?

Respuesta Carismática: Sólo aquellos cristianos que han tenido la experiencia “pentecostal” de hablar en lenguas.

La Respuesta Bíblica: “TODOS” (1 Corintios 12:13). No puedes ser un miembro de la IGLESIA de Cristo sin este bautismo. Es la única manera de tener entrada en Su Cuerpo.

20. ¿Una persona tiene que “esperar” el Espíritu Santo?

La experiencia de esperar, como a menudo es practicada en los círculos carismáticos hoy en día, se describe como sigue:

“El procedimiento de esperar buscando las lenguas es el siguiente: Después del sermón, el predicador invita a quienes desean tener la experiencia de las lenguas a venir al altar y arrodillarse. Entonces los que ya han tenido esta experiencia se unen a los que la buscan para

orar con ellos y ofrecerles ayuda y orientación. En un tiempo relativamente corto, algunos de los que buscan empiezan a hablar en lenguas. Para otros, esta es una experiencia más penosa. En un servicio de la tarde, no es inusual que los que buscan oren hasta pasada la medianoche, aún cuando ya quedan pocos de los "ayudantes del altar". Y si el que busca no tiene éxito en esta noche en particular, se le anima a seguir intentando. Yo esperé varias noches; yo pasé muchas horas en oración en los altares, pero no importa cuanto tiempo orara, me fui sin resultado."

La espera bíblica es muy diferente. Se encuentra en sólo dos pasajes:

"He aquí, yo enviaré la promesa de mi Padre sobre vosotros; pero quedaos vosotros en la ciudad de Jerusalén, hasta que seáis investidos con poder desde lo alto" (Lucas 24:49).

"Y estando juntos, les mandó que no se fueran de Jerusalén, sino que esperasen la promesa del Padre, la cual, les dijo, oísteis de mí" (Hechos 1:4).

Antes de Pentecostés, los discípulos fueron instruidos a ESPERAR la promesa del Espíritu. Una vez que ÉL vino el día de Pentecostés (Hechos 2), el período de espera había terminado. En la Biblia no encontramos ningún mandato de esperar el Espíritu Santo después de Pentecostés.

Suponga que usted va al aeropuerto para esperar la llegada de ciertos miembros de la familia que usted ama. Usted puede esperar algún tiempo en el aeropuerto, pero una vez que el avión llega, el tiempo de espera acaba. Las personas queridas han llegado y es el momento de disfrutar su presencia. De igual modo, el Consolador ha llegado. Cuán tonto es esperar Su venida si ya ha llegado. Disfrutemos Su bendita Persona y Presencia y Poder (Hechos 1:8).

21. ¿Qué debe hacer una persona para recibir el Espíritu?

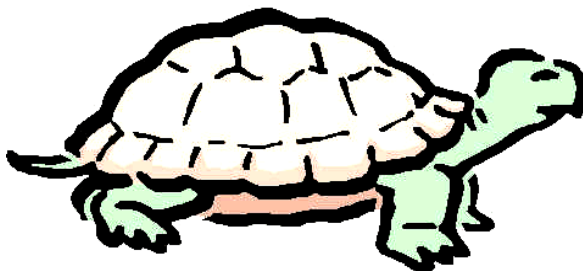
Respuesta Carismática: La persona tiene que esperar y orar y a veces tiene que pasar por una larga y penosa experiencia, y si no tiene resultados, tratar y tratar y tratar otra vez (ver la cita bajo el #20 que describe el proceso de "espera").

Respuesta Bíblica: Juan 7:38-39. ¡Los que CREEN son los que RECIBEN el Espíritu!

Gálatas 3:2—"Esto solo quiero saber de vosotros: ¿Recibisteis el Espíritu por las obras de la ley (esperando, orando, pasando por experiencias penosas, tratando, etc.), o por el oír con fe?" La respuesta obvia es "por el oír con fe." No es el resultado del esfuerzo carnal. Es el resultado de la fe sencilla en el Salvador.

22. ¿Cuál es el ministerio y la función principal del Espíritu Santo?

"Pero cuando venga el Consolador, a quien yo os enviaré del Padre, el Espíritu de verdad, el cual procede del Padre, él dará testimonio acerca de mí" (Juan 15:26). El ministerio del Espíritu Santo es ser testigo o dar testimonio acerca de Cristo, señalar hacia Cristo. El Espíritu Santo no llama la atención sobre Sí Mismo, sino hacia el Señor Jesús.



¿Qué ve en la ilustración anterior? Su primera respuesta seguramente sería, “Una tortuga”. Pero en realidad es una flecha y una tortuga. La flecha no desea ser vista. La flecha solamente da testimonio de la tortuga y señala hacia la tortuga. La flecha es un testigo. Quita la atención de sí misma y desea que usted se fije en la tortuga.

El Espíritu de Dios da testimonio de Cristo. Quiere que lo veamos a ÉL y solo a ÉL. Cuando el Espíritu Santo está obrando en una reunión de creyentes, Cristo será exaltado y magnificado. Si la atención principal está en el Espíritu Santo, entonces algo está mal. El Espíritu Santo no se promociona a Sí Mismo.

“Él me glorificará, porque tomará de lo mío, y os lo hará saber” (Juan 16:14). El ministerio principal de Dios el Espíritu Santo es GLORIFICAR AL HIJO. Cuando el Espíritu de Dios está obrando en mi vida, ¿cuál será el resultado? El Señor Jesucristo llegará a ser más precioso para mí, como también Su Palabra, la Biblia. La persona llena del Espíritu es la persona que está llena de Cristo — ocupada con ÉL, deleitándose en ÉL, regocijándose en ÉL, descansando en ÉL, confiando en ÉL. El ministerio del Espíritu de Dios es hacer a los creyentes más y más parecidos a Cristo: “Por tanto, nosotros todos, mirando a cara descubierta como en un espejo la gloria del Señor, somos transformados (somos continuamente transformados) de gloria en gloria en la misma imagen, como por el Espíritu del Señor” (2 Corintios 3:18).

23. ¿Es la voluntad de Dios que toda persona enferma sea sanada?

Considere cuatro ejemplos del Nuevo Testamento de personas que estaban enfermas:

1) 2 Corintios 12:7-10

Pablo estaba afligido con una dolorosa (“aguijón”) enfermedad en el cuerpo (“en la carne”). Pablo oró tres veces que Dios le quitara este aguijón en la carne, pero Dios no lo hizo. Dios hizo algo mejor. ÉL enseñó a Pablo la suficiencia de Su gracia, que la gracia de Dios era suficiente hasta para capacitarlo para soportar esa aflicción física. A veces Dios permite enfermedad o dolor para enseñarnos de Su gracia todo-suficiente.

2) Filipenses 2:25-30

Epafras estaba seriamente enfermo, al punto que estaba cerca de morir. Es interesante notar que Pablo no sanó a este fiel hermano. Dios tuvo misericordia de él y lo levantó.

3) 1 Timoteo 5:23

“Ya no bebas agua, sino usa un poco de vino por causa de tu estómago y de tus frecuentes enfermedades”. Timoteo tenía un problema al estómago y estaba a menudo enfermo e indispuesto y doliente. Pablo no le dijo que viera a un sanador, Pablo tampoco le dijo que sus problemas físicos se debían al pecado o a falta de fe. Pablo solamente le dio a Timoteo una receta de sentido común.

4) 2 Timoteo 4:20

“Erasto se quedó en Corinto, y a Trófimo dejé en Mileto enfermo”. No hay indicación que Trófimo tuviese un problema espiritual (pecado, falta de fe), pero él tenía un problema físico y Pablo no lo sanó. A veces es la voluntad de Dios que Sus hijos estén enfermos en esta vida, pero nunca en la próxima vida (Apocalipsis 22:4).

Considere a gente piadosa del pasado que estaban enfermos o que sufrieron serias dolencias físicas. Por ejemplo: Juan Calvino estaba afligido de reumatismo, de intensos dolores de cabeza y de un cuerpo débil. Fanny Crosby era ciega. Robert McCheyne era muy enfermizo y murió a los

30 años de edad. George Muller ciertamente no tenía falta de fe, pero luchó durante toda su vida con enfermedades y dolencias físicas, incluyendo problemas a la cabeza y una operación a manos de un perito cirujano. Lea casi cualquier biografía de santos piadosos del pasado y en muchos casos leerá acerca de ciertas aflicciones físicas que Dios permitió que sufrieran.

Hay alguna gente carismática que piensa que si usted está enfermo, está fuera de la voluntad de Dios. Por ejemplo, Kenneth Hagin Jr. escribió: "Yo creo que es en realidad la voluntad de Dios que Sus hijos anden en completa salud... Siempre es la voluntad de Dios sanar a Sus hijos." A tal gente debemos hacer estas preguntas: ¿Alguno de ustedes usa anteojos (los usa Kenneth Hagin Jr.)? ¿Alguno de ustedes alguna vez pesca un resfriado común o la gripe? ¿Alguno de ustedes toma aspirinas o algún otro medicamento contra el dolor? Y lo más significativo, ¿alguna vez muere alguno de ustedes?

Tome por ejemplo el caso del sanador por fe Oral Roberts. En una oportunidad él pasó de largo su propio multimillonario complejo médico 'Ciudad de Fe' para operarse de la vista en California. ¿Pero por qué no fue donde un sanador de fe o se sanó a sí mismo? Si la sanidad por fe es realmente efectiva, ¿para qué necesitas un multimillonario complejo médico? El Señor Jesús y los apóstoles sanaron a cientos de personas sin ninguno de esos medios.

24. ¿Enseña el Nuevo Testamento el "Evangelio de la Prosperidad"?

Este es el muy popular y atrayente mensaje que se escucha a menudo hoy día, que si tú confías en Cristo, tú tendrás SALUD Y PROSPERIDAD. Esto es, tendrás salud física y prosperidad material. Tu cuerpo estará libre de enfermedades y tu cuenta bancaria será aumentada. Los que realmente prosperan financieramente de este tipo de enseñanza son los falsos maestros mismos, los predicadores del evangelio de la prosperidad.

EL EVANGELIO DE LA SALUD Y LA PROSPERIDAD

<p>"No importa cuántas veces lo hayamos escuchado - debemos ser continuamente recordados que la voluntad de Dios para nosotros es que estemos bien y sanos y que tengamos buenas cosas en esta vida" (Kenneth Hagin)</p>	<p>"Esto es ridículo," dice Kenneth Copeland acerca de la creencia de que el ministerio de Jesús era pobre. "Habría sido imposible para Jesús ser pobre. A través de todo el Antiguo Testamento Dios prometió bendiciones materiales a todo aquel que anduviera perfecta y justamente con ÉL. Si Dios hubiera fallado en bendecir financieramente a Jesús, habría estado quebrantando Su propia Palabra" (Carisma, 9/90)</p>
--	--

Es cierto que los que confían en Cristo, prosperarán espiritualmente. Pueden prosperar y tener buena salud en su alma (3 Juan 2). Pueden disfrutar de toda bendición espiritual que se encuentra en Cristo (Efesios 1:3). Pueden ser RICOS en ÉL (2 Corintios 8:9). Pero Dios nunca prometió una vigorosa salud física y una prosperidad económica en esta vida a Sus hijos.

En realidad, el mensaje de todo el Nuevo Testamento es que el pueblo de Dios sería un pueblo sufrido y afligido, como ovejas llevadas al matadero (Romanos 8:18,35-36). Serían odiados y perseguidos por el mundo (Juan 15:18-20). En el mundo tendrían tribulación y aflicción y opresión (Juan 16:33). Todos los que vivan piadosamente en Cristo sufrirán persecución (2 Ti.3:12) y todo cristiano ha de sufrir penalidades como buen soldado de Cristo (2 Ti. 2:3). La respuesta de Pablo al evangelio de la prosperidad puede quizás resumirse en 1 Tesalonicenses 3:3-4, "A fin de que nadie se inquiete por estas tribulaciones; porque vosotros mismos sabéis que para ésto estamos puestos. Porque también estando con vosotros, os predecíamos que íbamos a pasar tribulaciones, como ha acontecido y sabéis."

Aparentemente el apóstol Pedro no tenía conocimiento del evangelio de la prosperidad cuando dijo, "No tengo plata ni oro" (Hechos 3:6). El apóstol Pablo tampoco tenía conocimiento de esta enseñanza. El describió a los creyentes como siendo pobres, como no teniendo nada (2 Corintios 6:10).

25. ¿Es ser poco espiritual acudir al médico? ¿Demuestra ésto la falta de fe de la persona?

Un grupo carismático extremo en Indiana ("the Glory Barn") enseñó que los creyentes nunca debían ir al médico, en cambio, debían confiar en Dios para sanidad. Algunas madres embarazadas tuvieron dificultades al dar a luz por falta de atención médica y sus bebés murieron. Para empeorar las cosas, los miembros de esta comunidad oraron sobre estos bebés muertos con la esperanza que Dios los resucitaría de los muertos. Los medios locales tomaron nota de estas historias y ésto fue una gran deshonra para el nombre de Cristo. Fue una mala práctica debido a una mala enseñanza.

"Al oír esto Jesús, les dijo: Los sanos no tienen necesidad de médico, sino los enfermos" (Mateo 9:12). Los que están completos y sanos no necesitan un doctor o médico. Esto implica que los que están enfermos necesitan un doctor. En realidad, uno de los compañeros de Pablo que fue también uno de los escritores de uno de los evangelios, era un médico: "Os saluda Lucas, el médico amado, y Demas" (Colosenses 4:14).

26. ¿Podían sanar Cristo y los apóstoles?

El Señor Jesucristo sanó toda clase de enfermedades y toda clase de dolencias entre el pueblo: "Y se difundió su fama por toda Siria; y le trajeron todos los que tenían dolencias, los afligidos por diversas enfermedades y tormentos, los endemoniados, lunáticos y paralíticos; y los sanó" (Mateo 4:23-24).

Los discípulos (apóstoles) recibieron autoridad "para sanar toda enfermedad y toda dolencia" (Mateo 10:1).

El apóstol Pablo tenía poder para sanar de una manera notable: "Y hacía Dios milagros extraordinarios por mano de Pablo, de tal manera que aun se llevaban a los enfermos los paños o delantales de su cuerpo, y las enfermedades se iban de ellos, y los espíritus malos salían" (Hechos 19:11-12).

27. ¿Pueden sanar los modernos "sanadores de fe"?

Un notable doctor, William A. Nolen, examinó objetivamente a una notable sanadora de fe, Kathryn Kuhlman. Al principio él estaba escéptico, pero dispuesto a creer. Aquí van algunos de sus comentarios:

Ocasionalmente la Sra. Kuhlman se dirigía a la audiencia y decía: "Alguien con una abrazadera— una abrazadera en tu pierna — ya no necesitarás esa abrazadera. Quitála. Ven y reclama tu curación". La primera vez que llamó por una abrazadera, nadie se adelantó. Finalmente una hermosa jovencita subió al escenario. Ella estaba levantando su abrazadera y estaba parada, con su pelvis peligrosamente ladeada, sobre una pierna buena y sobre la otra pierna corta, marchita.

Kathryn Kuhlman le preguntó, "¿Por cuánto tiempo has usado esa abrazadera?" "Trece años. Desde que tuve polio a los siete años". "Y ahora estás sanada. Ya no la necesitas. La has quitado".

"Sí", dijo ella. "Yo creo en el Señor. Yo he orado y Él me está sanando". Todos aplaudieron. La niña lloraba.

En mi opinión, esta escena era absolutamente escandalosa. La pierna de la niña estaba ahora tan marchita como había estado diez minutos antes. Ahora estaba parada frente a diez mil personas, alabando al Señor – e indirectamente a Kathryn Kuhlman - por una curación que no había sucedido y que no sucedería. Yo podía imaginarme cómo se sentiría una vez que la histeria del momento la dejara y tuviera que usar nuevamente la abrazadera que había usado por 13 años - y que tendría que usar por el resto de su vida.

Finalmente el show terminó con una oración y con una bendición final. Todos los que estaban desesperadamente enfermos en sus sillas de ruedas, seguían en sus sillas de ruedas. Mientras los observaba alejándose, sus padres con lágrimas en sus ojos mientras empujaban a sus hijos inválidos hacia los ascensores, yo deseaba que la señora Kuhlman estuviera conmigo. Me preguntaba si ella realmente sabía cuánta tristeza sentían esos desilusionados pacientes y sus padres. No podía creer los que ella había hecho.

Durante el servicio, mientras los que “reclamaban una curación” bajaban del estrado, yo había pedido a dos secretarías que me ayudaran a anotar los nombres, las direcciones, los números telefónicos y el diagnóstico de todo aquel que estuviera dispuesto a cooperar en un estudio de seguimiento. Reunimos 82 nombres. Pocas semanas después del servicio, se enviaron cartas a los nombres de la lista, invitándoles venir a Minneapolis el domingo 14 de Julio para contarnos acerca de sus experiencias. Llegaron 23 personas y yo hice arreglos para entrevistarlos individualmente durante los próximos meses.

Hablando con estas personas, traté de ser lo más honesto, comprensivo y objetivo posible, pero yo no podía hacer caso omiso de mis conocimientos médicos y de mi sentido común. Escuché atentamente todo lo que me dijeron y seguí cada pista que podría haber llevado a la confirmación de un milagro. Llegué a una conclusión ineludible: de los pacientes que habían regresado a Minneapolis para reafirmar su curación en el servicio de milagros, ninguno, de hecho, había sido curado milagrosamente de nada.

Richard Quebedeaux, que es un amigo del movimiento carismático, escribe lo siguiente acerca de Kathryn Kuhlman, que por muchos años fue considerada una de las principales sanadoras de fe del mundo:

Ella menciona la enfermedad—todo, desde cáncer terminal hasta alergias (aunque nunca reaparecen miembros amputados; los dientes no son rellenados milagrosamente con oro)- y pide a aquellos que sienten que han sido sanados, venir a la plataforma para dar testimonio de lo que ha sucedido. (Ujieres entrenados tratan de seleccionar los casos y verificar de antemano lo más posible las curaciones). Muchas veces hay médicos en la plataforma que son consultados para la confirmación; y cada uno es exhortado a confirmar una cura con su propio doctor. Algunas personas, por supuesto, testifican, pero no han sido sanados, otros parecen estar mejor, pero más tarde retroceden; probablemente la mayoría de los asistentes no han sido curados en absoluto.

28. ¿Cómo explican sus fracasos los modernos “sanadores de fe”?

“No es por falta de poder de nosotros como sanadores; la persona enferma simplemente no tuvo suficiente fe.” Cuando todo falla, culpa a la persona enferma.

29. ¿Cristo y los apóstoles sólo sanaban a los que tenían suficiente fe?

En Mateo 12:15 grandes multitudes seguían al Señor Jesús y “ÉL sanaba a TODOS”, tuvieran fe o no. En Hechos 5:16 una multitud de gente enferma fue traída a los apóstoles, “y TODOS eran sanados”. La sanidad era para todos, no se requería tener fe. Ninguna persona enferma se iba desilusionada.

En Hechos 3:1-8 tenemos la curación de un hombre que había nacido cojo. Este mendigo esperaba recibir algún dinero de la mano de Pedro. Ser sanado era lo último que este hombre esperaba. Ciertamente, no tenía fe de que podría ser sanado. Podría haber creído que Pedro le daría algún dinero (v.5), pero no creía que Pedro le sanaría. La razón por la cual Dios realizó este milagro de sanidad nada tenía que ver con la fe o con la falta de fe de este hombre.

En Hechos 20:9-12 encontramos a Pablo sanando a un hombre de la más seria de las enfermedades, de la muerte misma. Aquí hay un hombre joven que había muerto efectivamente. Ciertamente un hombre muerto no puede ejercer fe. Cuan insensato sería que un sanador de fe moderno dijera, "No pude resucitar de los muertos a ese hombre porque no tenía suficiente fe." Esto suscita una pregunta interesante: Si los sanadores de fe modernos tienen los mismos poderes sanadores como Cristo y Sus apóstoles, ¿por qué no resucitan muertos?

30. ¿Cómo podemos describir los milagros de sanidad de Cristo y los apóstoles?

1) INSTANTÁNEO

El Señor Jesús tocó a un leproso y su lepra fue limpiada INMEDIATAMENTE (Mateo 8:3). Jesús tocó los ojos de dos ciegos y los ojos recibieron la vista INMEDIATAMENTE (Mateo 20:34). Pedro tomó a un cojo por su mano derecha y lo levantó e INMEDIATAMENTE sus pies y tobillos se afirmaron y empezó a saltar. Esas curaciones se hicieron al momento. No había necesidad de un prolongado período de terapia o recuperación.

2) PERFECTA Y COMPLETA

"Cuando le conocieron los hombres de aquel lugar, enviaron noticia por toda aquella tierra alrededor, y trajeron a él todos los enfermos; y le rogaban que les dejase tocar solamente el borde de su manto; y todos los que lo tocaron, quedaron sanos" (Mateo 14:35-36). "Y por la fe en su nombre, a éste, que vosotros veis y conocéis, le ha confirmado su nombre; y la fe que es por él ha dado a éste esta completa sanidad en presencia de todos vosotros" (Hechos 3:16). Contraste esto con la observación del Dr. Nolen de la niña que aseguraba haber sido sanada en un servicio de Kathryn Kuhlmann, parada sobre una pierna buena y sobre la otra pierna corta y estropeada, con su pelvis peligrosamente ladeada. Eso difícilmente es una completa y perfecta curación.

3) TODOS ERAN SANADOS

"Sabido esto Jesús, se apartó de allí; y le siguió mucha gente, y sanaba a todos" (Mateo 12:15). "Y aun de las ciudades vecinas muchos venían a Jerusalén, trayendo enfermos y atormentados de espíritus inmundos; y todos eran sanados" (Hechos 5:16).

4) INNEGABLE

"Entonces fue traído a él un endemoniado, ciego y mudo; y le sanó, de tal manera que el ciego y mudo veía y hablaba. Y toda la gente estaba atónita, y decía: ¿Será éste aquel Hijo de David? Mas los fariseos, al oírlo, decían: Este no echa fuera los demonios sino por Beelzebú, príncipe de los demonios" (Mateo 12:22-24). Los enemigos del Señor no podían negar el milagro. En vez de ello lo acusaron de hacer este gran milagro, no por el poder de Dios, sino por el poder de Satanás.

"Y viendo al hombre que había sido sanado, que estaba en pie con ellos, no podían decir nada en contra. ...diciendo, ¿Qué haremos con estos hombres? Porque de cierto, señal manifiesta ha sido hecha por ellos, notoria a todos los que moran en Jerusalén, y no lo podemos negar" (Hechos 4:14, 16). Estos hombres odiaban a los apóstoles y su mensaje, pero no podían negar el notable milagro que había sido hecho.

5) ESPECTACULAR

El cojo saltando, el ciego viendo, leprosos limpios, hombres endemoniados libertados, una oreja cortada restaurada de inmediato y aún los muertos levantados nuevamente a la vida. De acuerdo con Mateo 11:5, esos grandiosos milagros probaban que Jesús era de veras el Mesías: “Los ciegos ven, los cojos andan, los leprosos son limpiados, los sordos oyen, los muertos son resucitados, y a los pobres es anunciado el evangelio;” (Mateo 11:5, lea el contexto y compare con Isaías 35:5-6).

31. ¿Cómo podemos describir las “curas” milagrosas de los “sanadores” modernos?

1) DUDOSOS

Ya nos hemos referido al artículo del Dr. Nolen en el cual él investigó un servicio de sanidad de una importante y nacionalmente conocida sanadora de fe (ver #27). Suponga que un médico examinara a quienes fueron sanados por Cristo y los apóstoles. Suponga que un doctor examinara a Lázaro después de haber estado muerto por cuatro días. Suponga que un especialista en ojos examinara a Bartimeo después de recibir su vista. Suponga que un cirujano ortopédico fuera testigo del hombre cojo de nacimiento saltando (Hechos 3). Suponga que un médico de oídos examinara a Malco después que su oreja cortada fuera sanada (Lucas 22:50-51). ¿Habría alguna duda de la veracidad de esos milagros?

2) SON REALIZADOS EN UN AMBIENTE CONTROLADO

“Es bastante extraño que la gente que asegura tener el don de sanidad nunca salen de sus carpas, de sus tabernáculos o de sus estudios de TV. Parece que siempre tienen que ejercer su don en un ambiente controlado, organizado a su manera, conducido según su programa. ¿Por qué no escuchamos que el don de sanidades es más usado en los corredores de los hospitales? ¿Por qué los sanadores no ejercen su don en lugares como la India y Bangladesh? ¿Por qué no están en las calles mismas donde masas de gente están agobiadas de enfermedades?

3) DECEPCIONANTE

Nadie que viniera a Cristo o a los apóstoles en busca de sanidad se iba decepcionado. En contraste a ello tenemos el comentario del Dr. Nolen: “Todos los enfermos desesperados que habían estado en sus sillas de ruedas, continuaban en sus sillas de ruedas. Mientras los observaba al irse, viendo a los padres con lágrimas en los ojos empujando a sus hijos lisiados a los ascensores, yo deseaba que la señora Kuhlman estuviese conmigo. Pensaba acaso ella realmente sabía cuanta tristeza sufrían aquellos pacientes y padres decepcionados. No podía creer que ella lo hiciera”.

Richard Quebedeaux, un amigo del movimiento carismático, al evaluar el ministerio de un prominente sanador de fe concluye que “probablemente la mayoría de los asistentes no fueron sanados en absoluto”. Ciertamente, esta no es una evaluación muy animadora para quienes esperan un milagro de sanidad.

32. ¿Necesitamos revelaciones adicionales hoy? ¿Necesitamos sueños, visiones, profecías, revelaciones especiales, etc.?

La Respuesta Carismática:

Los Neo-Pentecostales sostienen que la autoridad bíblica (la palabra escrita) tiene que estar siempre supeditada a la autoridad de la viva, “dinámica” Palabra de Dios dada a conocer por la presente actividad del Espíritu mismo.... La subordinación de la Escritura—la palabra escrita—a la autoridad del Espíritu Santo, también se ilustra por la aceptación en la Renovación Carismática de

la validez del don de profecía en la vida de la iglesia contemporánea. Para el Neo-Pentecostal (no menos que para su clásica contraparte), Dios habla hoy con tanta autoridad como hablaba a los autores bíblicos. Esto es un entendimiento existencial de la Palabra de Dios (en el que la revelación no terminó al cerrarse el canon). Catherine Marshall lo pone de otra manera: "La promesa de Jesús de "más verdad" nos da un claro motivo para creer que no toda la verdad y todas las instrucciones que Cristo ha dado, están contenidas en el canon del Antiguo y Nuevo Testamento". Por lo tanto, en el Neo-Pentecostalismo la autoridad espiritual reside por último en la presente actividad y enseñanza del Espíritu Santo, al menos tanto, como en la Biblia misma... Dios no limita su revelación a la Biblia (es decir, al canon cerrado).

De acuerdo a esto, los carismáticos creen que el canon bíblico no está cerrado, de modo que la Palabra de Dios escrita no es la autoridad final. Ellos creen que Dios da hoy a la iglesia revelación adicional y que esta nueva revelación es tan autoritativa o aún más autoritativa que la Biblia misma.

La clave entonces es la SUFICIENCIA de la Palabra de Dios. ¿Es realmente suficiente la Biblia? ¿Es realmente todo lo que necesitamos, o necesitamos algo más? ¿La comunicación de Dios al hombre se encuentra solamente en la Biblia o debemos buscar en otro lugar? ¿Está completa la Biblia o le falta información vital que el creyente necesita saber?

1) Cristo prometió a los apóstoles que el Espíritu de verdad los guiaría a TODA VERDAD (Juan 16:13). El Espíritu los guió a toda verdad y esta verdad fue incorporada a las Escrituras del Nuevo Testamento. ¿Qué más necesitamos?

2) Pablo nos dice que las Escrituras inspiradas por Dios son útiles para enseñar, para redargüir, para corregir, para instruir en justicia, a fin de que el hombre de Dios sea perfecto, enteramente preparado para toda buena obra (2 Timoteo 3:16-17). ¿Qué más necesitamos?

3) Pedro dice que tenemos también la palabra profética, más segura aún que el informe del testimonio ocular de un apóstol, es decir, la infalible Palabra de Dios inspirada por el Espíritu (2 Pedro 1:15-21). ¿Qué más necesitamos?

4) Judas nos dice que hemos de contender ardentemente por "la fe" (el conjunto de verdad) que ha sido dada una vez a los santos. Este conjunto de verdad ha sido una vez entregada a los santos en el primer siglo y se encuentra hoy, en forma escrita, en nuestra Biblia. ¿Qué más necesitamos?

5) Juan puso el "PUNTO" final al cierre de la completa revelación de Dios, advirtiéndonos de no agregar ni quitar de este libro (Apocalipsis 22:18-19). Cuando fue escrita la última palabra en el libro de Apocalipsis por Juan, esto indicó el tiempo en que toda la Biblia (los 66 libros canónicos) estaba en su forma completa. ¿Qué más necesitamos? El canon de la Escritura está cerrado y lo que Dios ha cerrado, que ningún hombre lo abra. Si Dios dice, "La Biblia es suficiente", que ningún hombre diga, "Necesitamos más".

Que muchos asegurarían haber recibido visiones y revelaciones del Señor no es sorprendente a la luz de 1 Juan 4:1-3; 1 Timoteo 4:1; 2 Timoteo 3:13; 4:2-4, Mateo 7:15-24, 24:4-5. En estos últimos días, antes de que el Señor Jesús venga por Su iglesia (1 Tesalonicenses 4:13-18), podemos esperar un aumento de la religión subjetiva, de experiencias: "¡Tiene que ser cierto porque me sucedió a mí!" Lo que necesitamos es una religión revelada, basada en la verdad objetiva y absoluta: "¡Tiene que ser cierto, porque Dios lo dijo así en Su Palabra!"

Necesitamos hoy hombres humildes que tiemblen a la Palabra de Dios (Isaías 66:1-2). No necesitamos hoy nuevas revelaciones. Necesitamos obedecer y andar como es digno de la revelación que ya tenemos. Hoy no necesitamos más luz. Compareceremos ante Cristo y daremos cuenta por la manera en que respondimos a la luz que ya teníamos.

Hay un sentido en que la iglesia está hoy en una desesperada necesidad de visión. Necesitamos una nueva visión de Dios. Necesitamos ver al Señor alto y sublime (Isaías 6:1-9). Necesitamos un vislumbre de todo lo que DIOS ES (Isaías 43:10-11). Mientras más veamos a Cristo como realmente es, más semejantes a Él seremos (1 Juan 3:2). Al fijar nuestros ojos en Cristo tal como ÉL es visto en la Palabra escrita y al mirar a Jesús (Hebreos 12:1-2) fijando nuestra mirada de continuo en ÉL, reflejaremos la gloria del Señor, mientras nuestras vidas son conformadas a Su imagen de gloria en gloria (2 Corintios 3:18).

EJEMPLOS DE VISIONES CARISMÁTICAS:

Ejemplo #1—Oral Roberts

En una oportunidad Oral Roberts afirmó haber tenido una conversación con un Jesús de 900 pies de alto y el valor de esa “visión” generó millones en donaciones de los fieles, de modo que pudo abrir su clínica de diagnóstico de 60 pisos y un hospital de 30 pisos. Más tarde Roberts aseguró haber recibido otro mensaje de Dios. Esta vez Dios quería que la gente diera a Oral Roberts \$4,5 millones en “dinero efectivo” para terminar una campaña de fondos de \$8 millones. Si él no levantaba ese dinero, Dios lo llevaría a casa, al cielo. Gracias a una competencia de carrera monetaria en Florida (un propietario donó los últimos \$1,3 millones) el dinero de rescate fue levantado y a Oral se le prolongó la vida, para que pueda inventar nuevos planes promocionales para el futuro.

De acuerdo a St. Petersburg Times, Oral Roberts no tiene necesidades cuando se trata de sus finanzas personales. El periódico estableció que Roberts tiene una casa de \$285000 en Palm Springs, una mansión de \$2,4 millones en Beverly Hills, su casa exclusiva en Tulsa y una membresía de \$35.000 en un club campestre.

Ejemplo #2—Dr. Percy Collett

El Dr. Collett, un médico, trabajó casi 50 años con gente de la cuenca del río Amazonas de América del Sur. Él asegura haber sido transportado al cielo en 1982 por 5 ½ días terrestres. Habló con Dios el Padre, el Hijo, el Espíritu Santo, Elías, Eliseo, Abraham, Moisés, Pablo y otros. Él vio las mansiones de los santos e hizo un recorrido por los edificios actualmente en construcción. Fue llevado a “su” mansión 700 millas sobre los fundamentos de la ciudad. Hizo un recorrido por cada nivel del cielo y vio sus diferentes departamentos y actividades. Jesús habló con él acerca de los eventos que pronto ocurrirían en la tierra — la batalla de Ezequiel 38, el rapto, y Armagedón. Fue enviado de regreso a la tierra con instrucciones de pedir licencia temporal del campo misionero y declarar lo que había visto y oído.

Mediante una contribución de \$100.00 se puede recibir una presentación en video de su viaje al cielo. El volante de propaganda que promocionaba este video decía ésto: “El Dr. Collet fue arrebatado al tercer cielo igual que Pablo. La diferencia es que a Pablo no se le permitió decir las cosas que había visto y oído, mientras que al Dr. Collet, 2000 años más tarde, se le ordenó hacerlo”. Contraste ésto con 2 Corintios 12:1-10. Muchos otros han asegurado haber realizado viajes al cielo o haber tenido visiones del cielo, incluyendo al Dr. Paul Yonggi Cho, “pastor de la iglesia más grande del mundo” en Seúl, Corea, que ha afirmado haber estado en el tercer cielo por tres horas.

33. ¿Cuál es la filosofía de la “Renovación Carismática”?

La Renovación Carismática es, por otra parte, de índole completamente reformista. Hay muy poco interés, si es que hay alguno, en separarse de las viejas estructuras eclesiásticas y construir nuevas, de acuerdo al clásico modelo pentecostal. Más bien, las instituciones presentes han de ser “renovadas” por la actividad carismática del Espíritu Santo, al afectar a la membresía de

una iglesia u otro grupo por la continua presencia dentro de sus estructuras de personas que han sido bautizadas en el Espíritu.

Los carismáticos no quieren separarse de las iglesias de las cuales forman parte. Desean, en cambio, permanecer en esas iglesias y tratar de renovar esas iglesias por medio de su continua presencia en ellas. Buscan traer vida y vitalidad a iglesias que una vez fueron muy formales y muertas. Los principios de separación de la apostasía son tristemente ignorados.

34. ¿Han sido comandados los creyentes a “renovar” a la iglesia apóstata?

2 Corintios 6:14-7:1 SALID DE EN MEDIO DE ELLOS

2 Timoteo 3:5 A ÉSTOS EVITA

Romanos 16:17 QUE OS APARTÉIS DE ELLOS

Tito 3:10 DESÉCHALO

2 Juan 10 NO LO RECIBÁIS

35. ¿Qué es lo que une al pueblo de Dios?

Respuesta Carismática: UNA EXPERIENCIA COMÚN

El movimiento carismático moderno ha logrado eliminar las cuestiones doctrinales y unirse alrededor de un conjunto de experiencias. La doctrina divide. La experiencia une.

Respuesta Bíblica: La VERDAD y la DOCTRINA deben unir al pueblo de Dios.

“Y perseveraban en la doctrina de los apóstoles, en la comunión unos con otros, en el partimiento del pan y en las oraciones” (Hechos 2:42).

“Hasta que todos lleguemos a la unidad de la fe y del conocimiento del Hijo de Dios, a un varón perfecto, a la medida de la estatura de la plenitud de Cristo” (Efesios 4:13). Nuestra UNIDAD está basada en nuestro común conocimiento y entendimiento del Hijo de Dios.

Es cierto que la doctrina divide, pero también une. Si yo creo en la deidad de Jesucristo y usted no, entonces estamos divididos. Si yo creo en la deidad de Jesucristo y usted también, entonces estamos unidos, basados en esta gran verdad que ambos creemos y entendemos. La verdadera unidad bíblica está basada en un entendimiento y práctica común de la verdad de Dios. Mientras más creamos y practiquemos la verdad de la Palabra de Dios, tanto más unidos estaremos.

Cuidese de la filosofía popular que enfatiza el “amor” a expensas de la verdad de Dios y que enfatiza “unidad” a expensas de la sana doctrina.

BREVE HISTORIA DEL PENTECOSTALISMO

(Las Tres Olas)

Desde el segundo siglo hasta el decimonoveno no hay evidencia histórica de creyentes piadosos, ortodoxos, que hablaran en lenguas. Se menciona el hablar en lenguas durante esos siglos, pero en cada caso la gente que hablaba en lenguas, pertenecía a grupos heréticos. Ver nuestra discusión bajo el #15 en este artículo. Desde Montano (2º siglo) hasta Edward Irving (siglo 19), las manifestaciones de “lenguas” dentro de la iglesia nunca fueron consideradas parte del cristianismo genuino. Debemos notar también que estos “herejes” que hablaban en lenguas,

hablaban algún tipo de jerga desatinada y no un idioma real, como era el caso en Hechos capítulo 2.

Ola #1

Antiguo Pentecostalismo o Pentecostalismo Clásico

En 1901 en el Bethel Bible College, Topeka, Kansas, Agnes Ozman recibió lo que ella llamó el bautismo del Espíritu y habló en "lenguas". La práctica, entonces, llegó a formar parte del Movimiento de Santidad de la iglesia en los Estados Unidos. En 1906 se habló en lenguas en la calle Azusa, en Los Angeles, California, y de estos dos eventos, en 1901 y 1906, se desarrollaron las principales denominaciones pentecostales que aún permanecen entre nosotros (Asambleas de Dios, etc.)

Ola #2

Nuevo Pentecostalismo o Renovación Carismática

A veces ésto también se denomina el Nuevo Movimiento Carismático. Se parece al antiguo movimiento carismático pentecostal en que da un énfasis especial a ciertos dones, especialmente al don de lenguas. Era un movimiento nuevo, por cuanto cruzaba las barreras y líneas denominacionales.

El Movimiento Carismático moderno empezó en 1960, en Van Nuys, California, en una iglesia episcopal (St. Marks, con Dennis Bennet como rector). En esta iglesia hubo un estallido de hablar en lenguas. Este evento fue tan importante que tanto Time como Newsweek cubrieron la historia. Después de eso, el movimiento se extendió como un incendio en la Iglesia Episcopal y luego también entre los luteranos y los presbiterianos.

Pronto el movimiento entró a las universidades. Esto empezó en Nueva Inglaterra. En octubre de 1962 el fenómeno de la glosolalia estalló en la Universidad de Yale, entre los miembros de Evangelical Inter-Varsity Christian Fellowship. En este nuevo avivamiento pentecostal estaban incluidos Episcopales, Luteranos, Presbiterianos, Metodistas y aún Católico-romanos. Cinco eran miembros de Phi Beta Kappa, y algunos eran líderes religiosos en el campus (pronto fueron llamados "GLOSSO YALIES"). Después el movimiento se extendió al Dartmouth College, Stanford University y el Seminario Teológico Princeton.

Lo que sucedió en 1967 es aún más significativo que estos eventos. Todos los caminos llevan a Roma. Durante la Semana Santa, en la primavera de 1967, en el distrito de Notre Dame había un grupo de alrededor de 30 católicos fervorosos que recibieron el "bautismo del Espíritu Santo". En 1968 entre 100 y 150 se reunieron en una conferencia católica pentecostal. En 1969 se reunían como 450 católicos carismáticos, incluyendo entre 25 a 30 sacerdotes. En 1970 el crecimiento fue aún más espectacular. Casi 1300 asistieron a la conferencia, incluso católicos de Canadá. En 1973 se reunieron en Notre Dame 22000 católicos carismáticos, incluyendo católicos de al menos 10 países extranjeros. En 1974, 30000 personas asistieron a la conferencia de Notre Dame. Y finalmente en 1975, la conferencia internacional que tuvo lugar en Roma, atrajo a 10000 peregrinos de 50 países para escuchar al papa Paulo IV expresar su cálido aprecio por el movimiento. El movimiento estaba multiplicándose no sólo en la Iglesia Católica Romana, sino en todas las denominaciones protestantes mayores.

En el verano de 1977 tuvo lugar la Conferencia Carismática de Kansas City. Estuvieron presentes las tres alas del movimiento pentecostal actual: 1) los antiguos pentecostales (llamados a veces pentecostales "clásicos"); 2) carismáticos protestantes; y 3) carismáticos católicos. Esta fue la reunión más grande e incluyente de creyentes "bautizados en el Espíritu" de la historia moderna. En esta conferencia de 5 días había cerca de 50000 participantes. Un orador aclamó orgullosamente esta conferencia como "la asamblea ecuménica más grande e inclusiva en la historia del cristianismo americano". Casi la mitad de los participantes eran católico romanos.

Un artículo publicado en un diario en 1977 (AP) informó que había 10 millones de carismáticos en América (5 millones de pentecostales clásicos y 5 millones de nuevos pentecostales). De modo que el movimiento carismático creció a 5 millones en sólo 17 años (1960 a 1977). Hoy en día el movimiento está aún vivo y creciendo, aunque probablemente ya no veremos el mismo crecimiento desmesurado que presenciamos en los años 60 y en los primeros años 70. Christianity Today (Enero 7, 1983) informaba que la denominación (pentecostal) Asamblea de Dios, es la denominación americana de más rápido crecimiento. En ese momento la Asamblea de Dios tenía 1,6 millones de seguidores y el número estaba creciendo rápidamente.

Los nuevos carismáticos no son separatistas, sino de índole reformista. No están interesados en separarse de las viejas estructuras eclesiológicas. En vez de ello se les dice que permanezcan en esas iglesias y que las renueven por medio de su continua presencia en ellas. Esto es lo que significa la Renovación Carismática.

Ola #3.

El Movimiento de Señales y Milagros

El término "tercera ola" fue acuñado por C. Peter Wagner en 1983:

Veo que históricamente ahora estamos en la tercera ola. La primera ola del accionar del Espíritu Santo comenzó a principios del siglo con el movimiento pentecostal. La segunda ola fue el movimiento carismático que empezó en los años 50 en las denominaciones mayores. Ambas olas continúan en el día de hoy.

Veo a la tercera ola de los años 80 como una apertura de los evangélicos de línea conservadora y de otros cristianos, a la obra sobrenatural del Espíritu Santo que han experimentado los pentecostales y los carismáticos, pero sin llegar a ser carismáticos o pentecostales. Creo que estamos en una nueva ola de algo que ha perdurado durante todo nuestro siglo.

Este movimiento también es llamado el Movimiento de Señales y Milagros y el Movimiento La Viña. Ha sido un movimiento de rápido crecimiento, atrayendo seguidores de iglesias carismáticas y no-carismáticas. El movimiento enfatiza el "evangelio de poder" según el cual el evangelio es explicado y demostrado por señales y milagros sobrenaturales.

Hay tres líderes principales en este movimiento: 1) John Wimber, probablemente la figura central de este movimiento. Él era el fundador del movimiento iglesias La Viña y él enseñó con C. Peter Wagner en el Seminario Fuller. El curso tenía por nombre "Señales, Milagros y el Crecimiento de la Iglesia". 2) C. Peter Wagner, profesor en la Escuela para Misiones Mundiales del Seminario Fuller (Fuller Seminary School of World Missions) donde enseñó junto con John Wimber. 3) Paul Cain, un influyente profeta moderno, un discípulo de William Branham, a quien Cain llama el "más grande sanador de fe de nuestro tiempo" y el "profeta más grande de todos los tiempos". Branham era un falso profeta hereje que sostenía opiniones erradas acerca de la Deidad y de la Trinidad.

En el movimiento de Señales y Milagros puede encontrarse el hablar en lenguas, pero no se da al don de lenguas tanta importancia como en los movimientos pentecostales o carismáticos. El movimiento de Señales y Milagros (Movimiento La Viña) da importancia al don de profecía (insistiendo en la importancia de los profetas modernos actuales) y en el don de sanidad.

El Movimiento de la "Risa Santa"

Nota: la información siguiente, en letras itálicas, es una cita directa de un artículo de Albert James Dager, "Risa Santa" publicada en Media Spotlight.

Muchas iglesias están informando acerca de una risa espontánea e incontrolable de parte de la congregación, que brota aún durante los momentos de solemne ceremonia o durante el mensaje desde el púlpito. Algunos informan de un llanto incontrolable, caídas al suelo en trances extáticos, y sonidos de animales como ladrar como perros y rugir como leones. Algunos tambalean y oscilan como gente borracha, incapaces de caminar en línea recta. Para simplificar, todo ésto ha sido llamado "risa santa," por cuanto la risa es el principal fenómeno exhibido.

Es impensable que el Señor Jesús o alguno de los apóstoles hubiesen andado por los alrededores ladrando como un perro o rugiendo como un león o tambaleando como un borracho o riendo incontrolablemente.

Una de las principales erupciones de la "risa santa" tuvo lugar en Toronto en 1994. "Los fieles son dominados por risa, llanto, gruñidos, temblores, caídas y para el disgusto de algunos, por hacer ruidos que han sido descritos como un 'cruce entre la jungla y el corral de una granja'".

Uno de los líderes del movimiento de la "risa santa" es Rodney Morgan Howard-Browne, un alto y corpulento predicador carismático de África del Sur. En 1979, a los 18 años de edad, mientras oraba por horas buscando una experiencia espiritual más profunda, él desafió a Dios: "O Tú bajas hasta acá y me tocas o yo subiré arriba y te tocaré a Ti". Repentinamente sintió como si todo su cuerpo tuviera fuego. Empezó a reír de manera incontrolable. Entonces lloró y empezó a hablar en lenguas. "Yo estaba conectado al suministro de electricidad celestial," escribió más tarde. "Y desde entonces ha sido mi deseo de ir y conectar a otra gente."

La filosofía detrás de la "risa santa" es ésta: ¿Por qué la gente debe estar sentada en la iglesia y estar triste y molesta y con dolor de cabeza? ¿Por qué no tener alguna diversión? Este movimiento es una reacción a las iglesias que están muertas y sin vida y que son aburridas. Se cuenta el chiste acerca de un hombre que estaba sentado en la parte de atrás de la iglesia y que sufrió un ataque al corazón. Los médicos de emergencia aparecieron en escena, pero como todos los demás en la banca del hombre estaban profundamente dormidos, no pudieron ver la diferencia entre la víctima del ataque al corazón y los demás durmientes. Si los demás hubiesen estado riéndose, ésto habría sido de ayuda para los médicos.

Un ejemplo de un servicio de "risa santa": Al principio se escuchan unos pocos gritos y risas que proceden de la asistencia, pero aún hay relativa calma. Después de un tiempo de enseñanza, Howard-Browne llama hacia delante a un pastor que, la noche anterior, había dicho que estaba preparado para registrarse en una clínica mental. Prometiéndole una doble porción del Espíritu Santo esta noche, Howard-Browne pone sus manos sobre el hombre, que prontamente cae al suelo.

Luego Howard-Browne puso un pie sobre el estómago del hombre diciendo que él saldrá cambiado para siempre. Alguien dice, "¿Por qué puso su pie sobre él?" "Porque no tenía ganas de agacharme y poner mi mano sobre él". La audiencia prorrumpió en risa y desde este instante las cosas empiezan alborotarse. Inclinado sobre el hombre dice, "Adelante, deja que la burbuja salga de tu vientre." El hombre ríe un poco más. "¡Más!" Más risa. "¡Más!" El hombre trata aún más. "¡Más!" El empieza a forzar una risa que suena como cacareo. "¡Más!" El hombre levanta sus piernas y comienza a pedalear, riendo, "¡Hoo! ¡Hoo! ¡Hoo!" Howard-Browne declara, "Esto se llama aeróbicas del Espíritu Santo."

Estas cosas continúan con otras personas. Por ejemplo, Howard-Browne le propina una patada a un hombre en la pierna y dice, "¡Necesitas dejar que esa burbuja de alegría salga de tu vientre! Deja de orar, deja salir la burbuja de alegría." etc.

Howard-Browne cita a Pedro en Hechos 2: "Estos no están ebrios como suponéis..." El pone sus manos sobre una señora en la primera banca, causando que ella chille repetidas veces, agitando sus manos como si tuviera parálisis. El hace notar que se trata de la esposa de un pastor.

El repite, "Estos no están ebrios como suponéis," y entonces el borracho comienza su rutina: Estando sentado en su banca, un hombre echa hacia atrás su cabeza y ríe fuertemente, levantando al aire una pierna. De repente salta de su asiento y se arrastra como locomotora en un círculo cerrado. Luego enfrenta a Howard-Browne, levanta una pierna al frente y se cae sobre el trasero. Otro hombre salta de su asiento y hace la misma acción de la locomotora, bajando los brazos violentamente y cae al suelo. Poco después, el primer hombre se levanta y tambalea alrededor con una tonta sonrisa de borracho en su cara, saluda a Howard-Browne y se desploma nuevamente en su banca. Es obviamente artificial, pero Howard-Browne y la audiencia se lo tragan.

Las cosas continúan por el estilo durante el resto de la tarde. A Howard-Browne le agrada llamarse a sí mismo un "cantinero del Espíritu Santo" que reparte un "vino nuevo" de fervor carismático. El enseña que si hay embriaguez en la esfera física, también debe haber embriaguez en la esfera espiritual. La misión de su vida es emborrachar espiritualmente a la gente.

En una ocasión Howard-Browne dijo ésto: "Una noche yo estaba predicando sobre el infierno, y (risa) alteró todo el lugar. Mientras más les decía a la gente como era el infierno, más se reían." Toda persona realmente salva debería saber que el infierno, ciertamente, no es materia de risa.

Rara vez hay una verdadera enseñanza de la Palabra de Dios en estas reuniones. Y si hay alguna, es interrumpida por risas. Un escritor carismático dijo, "Nadie duda que teniendo un gran número de oyentes convulsionados por la risa, hace irrelevante cualquier cosa que pueda decirse desde el púlpito". Piense en su asamblea local. ¿Cuánta enseñanza podría haber si cada 5 minutos, durante la predicación de la Palabra de Dios, la gente prorrumpiera en incontrolable y fuerte risa? ¿Puede haber algún aprendizaje en semejante atmósfera, parecida a un circo?

La Palabra de Dios dice que en la asamblea debe hacerse todo decentemente y con orden (1 Corintios 14:40). Mujeres y hombres desplomándose en el suelo, actuando como borrachos, ululando o emitiendo sonidos de animales, ciertamente no es una conducta decente en la asamblea de Dios (compare 1 Timoteo 3:15). La "Risa Santa" no es santa en absoluto y solo confunde y contradice las órdenes de Dios.

(Revisado 7/93, 10/94, 1/99)

George Zeller

* * * * *