

Una Exposición Clarificadora de Tendencias y Posiciones Modernas

Hay en el mundo en estos días un gran trastorno político, social y religioso. En la iglesia profesante estamos viendo cambios significativos y perturbadores y un abandono de doctrinas y prácticas. Necesitamos entender ahora, más que nunca, lo que está sucediendo en estos últimos días (1 Timoteo 4:1-7; 2 Timoteo 3:1-4; 2 Pedro 2:1-3; 3:1-9; 2 Tesalonicenses 2:1-13). Este artículo se ha escrito para ayudarnos a entender las varias posiciones y tendencias del día de hoy. El factor determinante es nuestra actitud hacia la Palabra de Dios escrita, los 66 libros del Antiguo y Nuevo Testamento (2 Timoteo 3:16-17; 2 Pedro 1:20-21). La fe toma a Dios por Su Palabra y actúa en base a lo que Él ha dicho. Es la única manera de agradar a Dios (Hebreos 11:6) y la única manera de demostrar el amor hacia ÉL (Juan 14:21-24; 15:9-10; 1 Juan 2:3-6; 5:2-3; etc.). Dios está buscando a quienes "tiemblan a Su Palabra" (ver Isaías 66:1-2). Que estemos entre aquellos que toman muy en serio las palabras de Dios que se encuentran en la Biblia y que están dispuestos a rectificar sus vidas de acuerdo con lo que Dios ha dicho.

Consideremos ahora las siguientes doctrinas, para entender mejor algunas de las peligrosas tendencias de nuestros días:

1) LA BIBLIA

Muchos así llamados "evangelicales" de hoy aseguran que la Biblia es autoritativa en **todo lo que enseña** y que es una guía infalible **en materia de fe y práctica**, pero que no es **inerrante** (totalmente sin error) cuando se trata de temas como la ciencia, historia, cronología, genealogías y otras áreas "no reveladoras". Esta peligrosa postura socava la absoluta confiabilidad de la Palabra de Dios al decir que la Biblia contiene numerosos errores científicos, históricos y cronológicos. Fue el Seminario Teológico Fuller el que marcó el camino al informar al mundo evangélico que la Biblia que enseñamos y en la cual confiamos, es falible y está llena de errores. ¡Qué blasfemia! Harold Lindsell en su libro *The Battle For The Bible* (La Batalla por la Biblia), expuso esta posición desconcertante y anacrónica. De acuerdo con la Biblia, TODA LA ESCRITURA es la Palabra de Dios y está total y completamente libre de todo error (2 Timoteo 3:16; Juan 17:17; 2 Pedro 1:20-21; etc.). La Palabra de Dios, la Biblia es la **VERDAD ABSOLUTA** que nos fue dada por el Dios que no puede mentir. Cuidate de cualquiera que diga que la Palabra de Dios contiene errores. La Palabra de Dios es digna de confianza. El corazón que confía lo comprueba así.

2) HERMENÉUTICA (INTERPRETACIÓN)

La Biblia tiene que interpretarse de una **manera literal consistente**, que es la manera en que el lenguaje se entiende normalmente. Reconocemos que los escritores de la Biblia frecuentemente usaban un lenguaje figurado, que es una manera normal y pintoresca de retratar una verdad literal. Las Escrituras tienen que entenderse a la luz del uso normal del lenguaje, del uso de las palabras, del trasfondo histórico y cultural, del contexto del pasaje y de la enseñanza general de las Escrituras (2 Timoteo 2:15). Hay algunos que por lo general interpretan la Biblia literalmente excepto cuando llegan a los pasajes proféticos. Como resultado, los pasajes que se relacionan con

el futuro de la nación de Israel son espiritualizados y aplicados erróneamente a la iglesia (así tenemos el amilenialismo, postmilenialismo, etc.) Los que de modo consistente interpretan la Biblia literalmente, incluso los pasajes proféticos, tienen que llegar a una conclusión objetiva que resulta en la posición bíblica o dispensacionalista. Recuerde, Dios quiere decir lo que dice y dice lo que quiere decir. Con mentes humildes y corazones abiertos necesitamos tomar a Dios por Su Palabra. [¿Interpreta la Biblia Literalmente?—Siete Pruebas para Comprobarlo.](#)

3) LA PERSONA DE CRISTO

La Biblia enseña, sin lugar a dudas, la completa deidad del Señor Jesucristo—que ÉL es total y completamente DIOS (Mateo 16:16; Juan 1:1; 5:17-18; 10:30-31; 20:28; Tito 2:13; 2 Pedro 1:1; 1 Juan 5:20; Isaías 7:14; 9:6; Jeremías 23:5-6; Miqueas 5:2; etc.). Se nos ha mandado a separarnos de todos los que conscientemente niegan esta doctrina (Romanos 16:17; Tito 3:10; 2 Juan 9-11). La negación de la total deidad de Cristo es la característica de muchos cultos falsos de nuestros días. El Señor Jesucristo es el SEÑOR y es el DIOS VIVIENTE. La Biblia y Dios el Espíritu Santo señalan hacia ÉL y todos deben reconocerlo como SALVADOR y SEÑOR. Ver nuestro estudio [La Deidad de Cristo.](#)

Hay quienes niegan hoy la eterna Filiación de Cristo. Ellos enseñan que Cristo es Dios y que Él es eterno, pero que Él no llegó a ser el Hijo sino hasta el momento de la encarnación. Algunos de los que niegan la doctrina de la eterna Filiación de Cristo son Ralph Wardlaw, Adam Clarke, Albert Barnes, Jimmy Swaggart, Walter Martin y *Dake's Annotated Referente Bible (Biblia de Referencia Anotada Dake)*. El popular maestro de la Biblia John McArthur escribió en una oportunidad: "En ninguna parte la Biblia habla de la eterna Filiación de Cristo...Él siempre fue Dios, pero Él llegó a ser Hijo. Él no tuvo siempre el título de Hijo. Ese es Su título de encarnación. Él es eternamente Dios, pero solo desde Su encarnación Él ha sido Hijo... Cristo no era Hijo hasta Su encarnación... Su Filiación comenzó en un momento en el tiempo, no en la eternidad" (Hebreos[1983] en sus comentarios bajo Hebreos 1:4-6). Esto es un serio error. Felizmente en 1999 John McArthur publicó una declaración escrita en la cual asegura haber abandonado la postura de la Filiación en la Encarnación y adopta la postura de la Filiación eterna. Sin embargo, el error anterior aún se encuentra sin corregir en sus muchas obras publicadas.

4) LA OBRA DE CRISTO

SU MUERTE EN LA CRUZ

Hay algunos hoy (especialmente los que mantienen una posición reformada) que, mientras enfatizan la total depravación del hombre y la soberana elección de Dios, han errado al enseñar que **Cristo no murió por todos los hombres**, sino solo por los elegidos de Dios (solo por aquellos que finalmente serán salvos). Un teólogo reformado lo dijo de esta manera, "como cristiano reformado, el escritor cree que los consejeros nunca deben decir a un aconsejado inconverso que Cristo murió por él, porque ellos no pueden decir eso. Ellos tienen que presentar las buenas nuevas de que Cristo murió en la cruz por los Suyos. ÉL murió para que todos los que el Padre le dio puedan venir a ÉL y puedan tener vida eterna. Nadie, excepto Cristo Mismo, sabe quienes son Sus elegidos por quienes ÉL murió" (*Capacitado Para orientar*, Jay Adams). El popular maestro de la Biblia John MacArthur también está enseñando ahora que Cristo murió como Sustituto solamente por los que creen: "Nadie por quien ÉL murió puede no llegar al cielo". Esta enseñanza es contraria a las claras afirmaciones de las Escrituras: Isaías 53:6; Hebreos 2:9; 1 Timoteo 2:6; 2 Corintios 5:19; 1 Juan 2:2; Juan 1:29; etc. Ver nuestros estudios titulados [¿Por quién murió Cristo?](#) y [La Obra de Cristo en la Cruz -- ¿Es Limitada o es Ilimitada?](#)

SU RESURRECCIÓN CORPORAL

Los incrédulos han negado por mucho tiempo la resurrección corporal de Cristo, pero en años recientes estamos oyendo similar negación de parte de los que dicen creer en la Biblia o los evangelicales. Hasta hace poco los que son evangelicales en su fe mantenían como doctrina fundamental que Cristo resucitó de la tumba en el mismo cuerpo físico con el cual ÉL fue crucificado. Reconocían que Su cuerpo resucitado era inmortal, pero que, no obstante, era físico. Hoy en día, algunos en las comunidades evangelicales aunque aún usan el término “resurrección corporal”, quieren decir algo completamente diferente de lo que históricamente se entendía por esa frase. Algunos están conteniendo ahora que el cuerpo resucitado era solo “espiritual” o inmaterial (no “carne”). Ellos niegan que la resurrección fuera empíricamente observable o históricamente verificable.

Las palabras de nuestro Señor Jesús son claras: “Respondió Jesús y les dijo: destruid este templo [el templo de Su cuerpo—ver v.21], y en tres días lo [“lo” se refiere al templo que ellos destruirían] levantaré” (Juan 2:19). En otras palabras, el cuerpo que lo enemigos del Señor destruirían, ese mismo cuerpo es el que Jesús levantaría. ¿Qué clase de cuerpo era? “Mirad mis manos y mis pies, que yo mismo soy; **palpad**, y ved; **porque un espíritu no tiene carne ni huesos, como veis que yo tengo**” (Lucas 24:39).

5) LA PERSONA Y LA OBRA DEL ESPÍRITU SANTO

El ministerio de Dios el Espíritu Santo es dar testimonio del Señor Jesucristo, para que el pecador pueda ser salvo y para que el creyente pueda llevar una vida centrada en Cristo y no una vida centrada en él mismo.

El movimiento Pentecostal como también el reciente movimiento Carismático, enseña que no todo creyente ha recibido el Espíritu Santo. Esta gente cree que la recepción del Espíritu Santo es una experiencia que tiene lugar después de la salvación. La Biblia enseña que todo creyente ha recibido el don del Espíritu Santo (Romanos 8:9; Romanos 5:5; 2 Timoteo 1:14; 1 Corintios 6:19). Estos grupos también enseñan que el bautismo del Espíritu es una experiencia subsiguiente a la salvación y que no es recibida por todos los creyentes. Sin embargo, de acuerdo con 1 Corintios 12:13, el bautismo del Espíritu es aquella maravillosa obra de Dios por medio de la cual todos los creyentes son puestos en el cuerpo de Cristo en el momento en que son salvos. Ver nuestro estudio [El Movimiento Carismático—35 Preguntas Doctrinales](#).

El Espíritu Santo, que mora en cada persona salva, es las arras (fianza, prenda) de la herencia del creyente, la garantía de la salvación eterna del creyente (Efesios 1:13-14; 4:30). Hay algunos que confunden el BAUTISMO del Espíritu con la LLENURA del Espíritu. Ver nuestro estudio que compara y contrasta estos dos importantes ministerios del Espíritu Santo: [El Bautismo y la Llenura](#).

6) LA ETERNA SEGURIDAD DEL CREYENTE

La Biblia declara que todos los redimidos, una vez salvos, son guardados por el poder de Dios y que por ello están salvos y seguros en Cristo para siempre (Juan 5:24; 6:37-40; 6:47; 10:27-30; Romanos 8:28-39; 1 Pedro 1:5; Hebreos 13:5; etc.). Esto no significa que todos los cristianos PROFESANTES están salvos y seguros en Cristo para siempre, porque no todas las personas que PROFESAN a Cristo realmente POSEEN a Cristo (1 Juan 5:12). Toda persona tiene que cerciorarse de su salvación, asegurándose de que tiene una relación personal salvadora con Jesucristo. ¿Has confiado en Jesucristo **y sólo en Él** para tu salvación eterna?

Muchos grupos (incluyendo muchos grupos Pentecostales y de santidad) creen que “continuar en un estado de salvación depende de continuar en una obediente fe en Cristo”. Esto hace que la

salvación dependa de la fidelidad del hombre y no de la Palabra y las promesas de un Dios fiel. Somos salvos, no por nuestra habilidad de aferrarnos a ÉL, sino por Su habilidad de cuidar de nosotros (Juan 10:27-30; 1 Pedro 1:5). El Dios que nos salvó, también puede guardarnos: "Por lo cual puede también **salvar perpetuamente** a los que por él se acercan a Dios, viviendo siempre para interceder por ellos" (Hebreos 7:25).

Hay otros que enseñan que el creyente puede nunca dar alguna evidencia de ser salvo. La Biblia, sin embargo, revela claramente que hay ciertas señales o marcas de vida espiritual que deberían caracterizar a todo hijo de Dios (1 Juan 2:3-4; 3:14; 3:6-10; Santiago 2:17-26, etc.). Aquellos que viven consistentemente en pecado deben examinarse a sí mismos para ver si realmente han creído en el Señor Jesucristo y han experimentado Su gracia salvadora (2 Corintios 13:5; Mateo 7:21-23; Romanos 6:1-2).

Hay algunos hoy (Zane Hodges, Joseph Dillow, Bob Wilkin, aquellos que pertenecen a la Grace Evangelical Society, etc.) que enseñan que una persona verdaderamente salva puede apartarse completamente de la fe, negar totalmente a Cristo, enseñar en contra de la doctrinas fundamentales del Cristianismo y rechazar la verdad del evangelio, persistir habitualmente en el pecado (como homosexualidad, borrachera, adulterio, etc.), hacer malas obras y, aunque no heredará el reino, él entrará en el reino y que será contado para siempre entre los redimidos. Al enseñar estas cosas, ellos están dando un falso sentido de seguridad a quienes quizás ni siquiera sean salvos. Si una persona cree igual que un inconverso, piensa como un inconverso, actúa como un inconverso y rechaza la verdad del evangelio como un inconverso, entonces es razonable concluir que **esa persona no es salva**, a pesar de la profesión de fe que pueda haber hecho alguna vez.

7) DONES ESPIRITUALES

El movimiento Pentecostal (y recientemente el movimiento Carismático y la "Tercera Ola" o movimiento "La Viña") enseña que los dones sobrenaturales, como profecía, lenguas, sanidades, etc., siguen vigentes en la iglesia de hoy. Otros (como Hal Lindsay, John D. Jess, Billy Graham, etc.) ven los problemas y los excesos del movimiento Carismático, pero ellos sostienen que Dios todavía da el don de lenguas hoy, y que debe ser regulado según los principios dados en 1 Corintios 14. La Biblia enseña que el don de lenguas CESÓ en los primeros años de la historia de la iglesia y que los otros dones de señales fueron eliminados cuando las Escrituras del Nuevo Testamento estuvieron completas y su autoridad quedó establecida (Hebreos 2:3-4; 1 Corintios 13:8-10; 2 Corintios 12:12).

Hay algunos que enseñan que el don de profecía todavía es dado a la iglesia de hoy, aunque ya no está vigente el oficio de profeta. Ellos definen "profecía" equivocadamente como "la habilidad de entender y ocuparse en la exposición de la Palabra de Dios" (Billy Graham) o como "la habilidad de proclamar la Palabra de Dios" (John MacArthur). Tales definiciones son defectuosas porque fallan en distinguir entre el don de maestro y el don de profecía. De acuerdo con estas definiciones, cualquier pastor o maestro dotado estaría ejerciendo el don de profecía. En la Biblia, la profecía siempre es un don revelador por el cual el que habla está transmitiendo infaliblemente la Palabra de Dios. Hoy día no es dado el don de profecía, tampoco es necesario, por cuanto la Biblia (66 Libros) es totalmente suficiente para la Iglesia. No necesitamos revelaciones adicionales. Todo el conjunto de verdad que necesitamos ha sido una vez dado a los santos (Judas 3). La palabra de Dios, la Biblia, es todo lo que necesitamos. Ver Apocalipsis 22:18-20.

8) LA IGLESIA

La Biblia enseña que la edad de la Iglesia comenzó el día de Pentecostés (Hechos capítulo 2; comparar 1 Corintios 12:13 con Mateo 3:11; 16:18; Hechos 1:5 con Hechos 11:15-17). De modo que discrepamos enérgicamente con los que dicen que la iglesia comenzó antes de Hechos 2.

También discrepamos enérgicamente con la posición de la mayoría de los teólogos del pacto de que la iglesia consiste de los elegidos de todos los tiempos (incluso los santos del Antiguo Testamento). No, la iglesia consiste de todas las personas salvas desde el día de Pentecostés hasta el día del rapto. También consideramos que la posición de los ultradispensacionalistas no está en armonía con la Palabra de Dios, porque ellos marcan el comienzo de la iglesia en Hechos 13 o en Hechos 28. Ver el libro *Dispensacionalismo*, de Charles Ryrie.

Los amilenaristas y otros, que niegan un literal reino terrenal para Israel, enseñan que las promesas que Dios dio a Israel en el Antiguo Testamento, se cumplen “espiritualmente” en la iglesia. Así la nación de Israel es despojada de sus bendiciones milenarias prometidas y el propósito y programa de Dios distintivo para la iglesia es confundido o totalmente malentendido. Este problema es fomentado en Biblias y en libros. Por ejemplo, en muchas ediciones Cambridge de la Biblia y en la Biblia de Referencia Thompson hay encabezamientos en la parte de arriba de la página que se encuentra en el libro de Isaías que dicen: “La misericordia de Dios hacia Su iglesia” “La iglesia consolada” “La promesa de Dios para Su iglesia” “La restauración de la iglesia” “La iglesia exhortada” “La gloria de la iglesia en el acceso de los gentiles” “El celo del profeta por la iglesia” “El llamamiento de Ciro por causa de la iglesia” etc. En realidad, el profeta Isaías nada dice de la iglesia. El pueblo de Dios en los días de Isaías era el pueblo de Israel (los descendientes literales de Abraham, Isaac y Jacob). Las verdades de Dios son para nosotros, pero según el buen orden de Dios. El Apóstol Pablo tuvo mucho que decir en cuanto a la iglesia, pero no el profeta Isaías. Ver el libro *“Las Bases de la Fe Premilenial”* de Charles Ryrie.

La Teología del Reemplazo es muy popular hoy en día y enseña que la iglesia ha reemplazado a Israel en el programa de Dios y que las numerosas profecías del reino que se encuentran en los libros de los profetas del Antiguo Testamento, permanecerán sin cumplirse. Rechazamos por completo estas ideas y las encontramos totalmente fuera de armonía con las declaraciones sencillas de las Escrituras y con los compromisos incondicionales que Dios ha hecho con Su nación escogida. “¿Ha desechado Dios a Su pueblo? En ninguna manera.” (Romanos 11:1).

9) DISPENSACIONALISMO

El dispensacionalismo es el resultado de una interpretación literal y normal de la Palabra de Dios. Es dejar que la Biblia diga lo que dice, considerando el lenguaje, el contexto, la gramática, etc. El creyente que sigue la línea dispensacionalista para entender la Biblia, puede ser llamado un dispensacionalista. Esta persona cree que Dios quiere decir lo que dice y que dice lo que quiere decir, y que por ésto podemos tomar a Dios por Su Palabra de una manera literal y recta. Hay un proverbio dispensacionalista que dice esto: **“Cuando el SENTIDO LLANO tiene un BUEN SENTIDO, no busques OTRO SENTIDO, para que no resulte en un SINSENTIDO.”** Ver [¿Interpreta la Biblia Literalmente? –Siete pruebas para Comprobarlo.](#)

La Palabra de Dios es interpretada correctamente solo cuando se reconocen las diferencias dispensacionales, tales como la diferencia entre Israel y la iglesia (1 Corintios 10:32), la diferencia entre las dos resurrecciones (Apocalipsis 20:4-6), la diferencia entre los varios juicios y la diferencia entre la ley y la gracia. Dios cumplirá con toda seguridad Sus pactos y promesas del reino con la nación de Israel (Jeremías 31:31-37; 33:15-26). En cada edad, a pesar de los distintos programas dispensacionales de Dios, los hombres siempre han sido salvos por gracia por medio de la fe (Efesios 2:8; Génesis 15:6; Romanos 4:1-10). La gloria de Dios es el principio conductor y el propósito general en los tratos de Dios con los hombres en todas las épocas. En cada dispensación Dios se ha estado manifestando a Sí Mismo a los hombres y a los ángeles para que todo redunde en la alabanza de Su gloria (Ezequiel 36:21-23; Efesios 1:6, 12, 14; 3:21). El dispensacionalismo pone la gloria de Dios por sobre cualquier otra cosa, en cambio hay los que tienden a enfatizar la soteriología (el propósito de Dios de salvar al hombre) sobre todo lo demás. La salvación de almas es uno de los medios por los cuales Dios trae gloria a Su nombre. Ver nuestros estudios sobre [Dispensacionalismo](#).

Ultradispensacionalismo

Rechazamos las enseñanzas conocidas como "Hiper (o Ultra)- Dispensacionalismo" que se opone tanto a la Cena del Señor como y/o al Bautismo en Agua como medios escriturales de testimonio de la iglesia en este tiempo. Los ultradispensacionalistas, como ya hemos dicho, yerran al decir que la iglesia comenzó años después del Día de Pentecostés mencionado en Hechos 2 (algunos dicen que comenzó en Hechos 13; otros dicen que comenzó en Hechos 28). Otras características del ultradispensacionalismo: 1) ellos enseñan que la "iglesia" de Mateo 16:18 es diferente de la "iglesia" revelada por el Apóstol Pablo; 2) ellos enseñan que la Gran Comisión (Mateo 28:18-20; Marcos 16:15-16; Lucas 24:47; Hechos 1:2, 8) no es para la iglesia de hoy (ellos dicen que era una comisión judía relacionada con el Evangelio del Reino); 3) ellos enseñan que la verdad de la iglesia (verdad misterio) fue revelada exclusivamente a Pablo (pero ver Efesios 3:5) y que ninguna verdad referente a la iglesia fue revelada antes de la revelación del misterio a Pablo (pero ver Juan 10:16; 14:3; 14:17, 14:20; 17:20-23; etc.). 4) Ellos enseñan que hay una diferencia entre el primer y último ministerio de Pablo. Ver el capítulo 11 de *Dispensacionalismo Hoy* de Charle Ryrie (Ryrie da algunas características adicionales del Ultradispensacionalismo).

Dispensacionalismo progresivo

En años recientes ha surgido una posición de compromiso llamada "DISPENSACIONALISMO PROGRESIVO". Los dispensacionalistas que han adoptado esta posición se han apartado de la posición bíblica y se han acercado mucho más hacia la posición de la Teología del Pacto. Es una posición intermedia entre la Teología del Pacto y el dispensacionalismo y es muy similar al premilenarismo no-dispensacional (llamado a veces "premilenario histórico") que es enseñado por George Ladd. El asunto principal trata con el reinado de Cristo como ha sido prometido en la Palabra de Dios. La Teología del Pacto enseña que las promesas de la era del reino se están cumpliendo ahora en y por medio de la iglesia. En consecuencia, igualan a la iglesia con el reino. Los dispensacionalistas sostienen que la iglesia no es el reino. El reino milenial no será inaugurado sino en la segunda venida de Cristo.

Los dispensacionalistas progresivos están de acuerdo con los teólogos del pacto al enseñar que cuando Cristo se sentó a la diestra del Padre, ÉL inauguró el reino Davídico. En consecuencia ellos enseñan que Cristo está sentado hoy en el trono de David en el cielo. Los dispensacionalistas progresivos enseñan una confusa dicotomía de "ya/pero todavía no". Por otra parte ellos enseñan que el reino Davídico YA está aquí; pero por otra parte enseñan que TODAVÍA NO está aquí y que espera un cumplimiento futuro. Los dispensacionalistas progresivos también están en desacuerdo con el concepto de que la iglesia es distinta de Israel. Su minimizar y borrar estas diferencias los acerca peligrosamente a la Teología del Pacto. Un excelente libro que expone los errores del Dispensacionalismo Progresivo se titula *Dispensacionalismo*, de Charles Ryrie.

Algunos problemas adicionales del Dispensacionalismo Progresivo: 1) Ellos creen firmemente en un diálogo con quienes tienen posiciones divergentes (como los no dispensacionalistas); 2) Ellos critican mucho a los dispensacionalistas normales; 3) Ellos enseñan que Israel y la iglesia son "un pueblo de Dios"; 4) Ellos niegan la naturaleza parentética de la iglesia (que la edad de la iglesia es un paréntesis en el programa de Dios); 5) Ellos niegan que la iglesia sea un misterio no revelado en el Antiguo Testamento; 6) Ellos niegan que el reino fue aplazado debido a que Israel rechazó al Rey; 7) Ellos profesan que siguen creyendo en un rpto pretribulacional, pero que ellos "no desean hacer de ésto la piedra de toque del dispensacionalismo" (Saucy); 8) Algunos Dispensacionalistas progresivos, como Blaising, incluso enseñan que los santos de la tribulación forman parte del cuerpo de Cristo; 9) Ellos usan una hermenéutica cuestionable llamada "hermenéutica complementaria", que es un abandono de la sana interpretación literal; 10) Mientras ellos aseguran que el Dispensacionalismo Progresivo es solo un saludable **desarrollo** del dispensacionalismo, su sistema de doctrina es en realidad un nocivo **abandono** de las enseñanzas esenciales del dispensacionalismo.

10) LAS DOS NATURALEZAS DEL CREYENTE

Toda persona salva posee dos naturalezas, habiéndose hecho provisión para que la nueva naturaleza triunfe sobre la vieja naturaleza por el poder del Espíritu Santo (Gálatas 5:16-25; Efesios 4:22-24; etc.) Hay algunos que enseñan que la vieja naturaleza ha sido erradicada y extirpada del creyente resultando en una perfección impecable. La Biblia deja muy en claro que una perfección impecable no puede ser alcanzada en este lado del cielo (1 Juan 1:8, 10).

Hay otros que enseñan que, aunque el creyente puede pecar y peca, el no posee dos naturalezas. Ellos enseñan que el creyente en Cristo posee una sola naturaleza, la nueva naturaleza en Cristo. David Needham popularizó este punto de vista en su libro *Birthright: Christian, Do You Know Who You Are?* (*"Derecho de Nacimiento: Cristiano, ¿Sabes quien eres?"*). John MacArthur sigue esta misma línea: "La terminología bíblica no dice que un cristiano tenga dos naturalezas distintas. Tiene una naturaleza, la nueva naturaleza en Cristo. El viejo yo muere y vive el nuevo yo: ellos no coexisten. No es un remanente de la vieja naturaleza, sino un remanente de la vestidura de la carne pecaminosa la que hace que el cristiano peque. El cristiano es una sola nueva persona, es completamente una nueva creación, no es un esquizofrénico espiritual."

De acuerdo con la Palabra de Dios, el creyente tiene **dos naturalezas** — una por causa de su **nacimiento físico** (por causa del PRIMER ADÁN) y una por causa de su **nacimiento espiritual** (por causa del POSTRER ADÁN). La verdad bíblica de que el creyente tiene dos naturalezas es esencial para que la vida del Cristo morador se desenvuelva y para que el ministerio de Dios el Espíritu Santo sea victorioso.

Para ayudar a entender las dos naturalezas del creyente, lea "Trazando Bien la Palabra de Verdad" de C.I.Scofield (especialmente los capítulos titulados "Las dos naturalezas del creyente" y "La posición y estado del creyente"). Ver también el estudio titulado "[La Posición y la Condición del Creyente](#)".

11) LA SEGUNDA VENIDA DE CRISTO Y EL REINO MILENIAL

La segunda venida de Cristo es cuando el Señor Jesucristo viene en Su cuerpo literal, resucitado y glorificado, para reinar y gobernar como REY DE REYES y SEÑOR DE SEÑORES sobre todo el mundo. Esto sucederá después del período de la tribulación (semana 70 de Daniel). No entender bien el Reino Milenial de Jesucristo abre la puerta para interpretar y entender mal la palabra profética de Dios.

La postura que uno tenga acerca de la segunda venida depende del entendimiento que uno tenga del reino milenial (Apocalipsis capítulo 20). Este reino ha sido descrito en detalle por los profetas del Antiguo Testamento, y las promesas y predicciones del reino no se están cumpliendo en y por la iglesia hoy (como muchos enseñan). Por ejemplo, Isaías capítulo 2 e Isaías capítulo 11 demandan un cumplimiento futuro, porque las condiciones descritas en esos capítulos no se han cumplido nunca desde la caída del hombre. Ver nuestro artículo titulado [Una Comparación y un Contraste Entre Nuestro Mundo Presente, el Milenio y el Estado Eterno](#). Para un estudio extenso sobre el reino, ver *The Greatness of the Kingdom (La Grandeza del Reino)* por Alva McClain y la obra clásica *The Theocratic Kingdom (El Reino Teocrático)* de George Peters.

Un grupo muy activo, digno de mencionarse, son los Reconstruccionistas postmilenaristas (su posición también es conocida como teonomía o teología del dominio). Sus líderes han escrito muchos libros y han ganado así muchos seguidores. Ellos enseñan que la misión de la iglesia es reconstruir la sociedad e introducir el reino respaldando y legislando la ley bíblica (la Ley de Moisés). Ellos son agresivamente anti-dispensacionalistas, y se refieren a los dispensacionalistas como "pesimilenialistas" (porque ellos dicen que nuestra posición es muy pesimista). Los

Reconstruccionistas postmilenaristas no entienden la verdadera misión de la iglesia. Ver [El Misterio de la Piedad](#). Nuestra misión no es convertir el mundo.

Los Reconstruccionistas y otros enseñan que la gran tribulación ya ha sucedido en la historia y que se cumplió en el año 70 D.C. Ver nuestro artículo, [La Gran Tribulación - ¿Es futura o se ha cumplido?](#)

12) EL RAPTO DE LA IGLESIA

Entre los que creen correctamente que Cristo regresará antes del reino milenial (Premilenaristas), hay algunos que enseñan equivocadamente que la iglesia tiene que pasar por la tribulación. Esto es la posición posttribulacionista. Otros enseñan equivocadamente que Cristo vendrá por su iglesia en la mitad del período de la tribulación (posición midtribulacionista). La Biblia enseña que Cristo vendrá por Su iglesia antes del tiempo de la tribulación (Apocalipsis 3:10, etc.) y que Su venida es INMINENTE (puede suceder en cualquier momento). Esta es la posición pretribulacionista. Uno de los mejores estudios que defienden el rapto pretribulacionista es [Maranatha—Our Lord Come!](#) de Renald Showers. Ver también el artículo [¿Pasará la Iglesia por la Tribulación?](#)

En tiempos más recientes se ha desarrollado una posición nueva llamada "EL RAPTO PRE-IRA". Este punto de vista enseña erróneamente que el rapto tendrá lugar inmediatamente después de la gran tribulación y antes del Día del Señor (el día de la ira de Dios). De acuerdo con este punto de vista, el rapto no puede tener lugar hasta al menos 5 años después del comienzo de la semana 70 de Daniel. Esta postura coloca el rapto por la mitad de los últimos 3 1/2 años (en alguna parte en la mitad de la gran tribulación). De acuerdo con este punto de vista, el rapto de la iglesia no sucederá sino hasta que haya transcurrido aproximadamente ¾ parte de la semana 70 de Daniel (la semana 70 de Daniel consiste de los últimos 7 años antes de la segunda venida de Cristo).

Los no-dispensacionalistas, especialmente los de convicción reformada, a menudo se burlan de la doctrina del rapto y tratan de desprestigiarla de todas las maneras posibles. Estos hombres generalmente sostienen una posición conocida como "preterismo", lo cual significa que ellos creen que la mayoría de las profecías ya se han cumplido en la historia, especialmente en conexión con la destrucción de Jerusalén en el año 70 D.C. Ver nuestro estudio, [La Gran Tribulación - ¿Es Futura o se ha Cumplido?](#)

13) LOS PRIMEROS CAPÍTULOS DE GÉNESIS

La exactitud histórica y científica de los primeros capítulos de Génesis está siendo cuestionada y puesta en duda por muchos hoy día. Muchos enseñan que los "días" de Génesis 1 son vastos períodos de tiempo, en vez de días de 24 horas como lo enseñan las Escrituras (Éxodo 20:9-11). Otros (incluso hombres muy sanos en otros aspectos, que quizás han sido extraviados por las notas de la Biblia Scofield bajo Génesis 1:1 y Génesis 1:2 y/o Isaías 45:18) aceptan un intervalo de tiempo de millones de años entre Génesis 1:1 y Génesis 1:2. Tal postura es gramaticalmente imposible y científicamente innecesaria.

Generalmente, la razón por la cual los hombres sostienen la teoría "día-edad" o la "teoría del intervalo" (gap theory) es porque ellos sienten presionados a armonizar las afirmaciones de la Biblia con la moderna ciencia de la evolución respecto a la edad de la tierra. Esas armonizaciones sin embargo, no son necesarias. Ha de reconocerse que los evolucionistas están equivocados y que la Biblia está en lo correcto. De acuerdo con las Escrituras, la edad de la tierra ha de entenderse en términos de miles de años, y no en términos de millones de años como los evolucionistas asumen equivocadamente.

La Biblia también enseña claramente que el hombre fue creado sobrenaturalmente por Dios del polvo de la tierra (Génesis 2:7), y no por un proceso evolutivo (como descendiendo de unas criaturas semejantes a monos). Los creacionistas también sostienen que Dios juzgó toda la tierra en los días de Noé con un diluvio universal que cubrió toda la tierra. Decir que esto fue meramente un diluvio local es muy inconsistente con las claras afirmaciones de la Biblia y también con las evidencias geológicas, si se interpretan sin prejuicio. Ver nuestro estudio [La Ciencia, las Escrituras y el Salvador](#).

Hoy en día hay un movimiento que se está desarrollando rápidamente, que a menudo incluye a hombres de incuestionables credenciales científicas, que está enfatizando un **diseño inteligente**. Estos hombres están viendo que hay grandes problemas con la teoría de la evolución y se están dando cuenta del fracaso de esta teoría. Aunque muchos de estos hombres no son creyentes en la Biblia y aunque varios de ellos no creen en una tierra joven, sus contribuciones al creacionismo científico son muy significativas. Están escribiendo varios libros muy útiles, entre los cuales se encuentran estos clásicos: 1) Evolution—A Theory in Crisis (*Evolución-Una Teoría en Crisis*) de Michael Denton (médico y biólogo molecular); 2) Not by Chance —Shattering the Modern Theory of Evolution por Dr. Lee Spetner (doctor en física del MIT –Instituto Tecnológico Massachusetts); 3) Darwin's Black Box—The Biochemical Challenge to Evolution (*La Caja Negra de Darwin: El Reto de la Bioquímica a la Evolución*) por Michael Behe (profesor asociado de bioquímica de la Universidad de Lehigh), 4) Darwin on Trial (*Proceso a Darwin*) de Phillip Johnson (un abogado que sirvió bajo el presidente de la Corte Suprema de EEUU Earl Warren). Johnson ha escrito también otros libros que refutan la evolución.

14) SALVACIÓN POR GRACIA POR MEDIO DE LA FE

Muchos, especialmente entre los Teólogos Reformados, están enseñando que la FE es el don de Dios. Tratan de basar esto mayormente sobre Efesios 2:8-9. La Declaración de Fe de la Conferencia de la Biblia New England, presenta la posición bíblica: “Creemos que la salvación es el don de Dios dado al hombre por gracia y que se recibe por fe personal en el Señor Jesucristo.” Esta declaración dice que la **salvación**, no la **fe**, es el **don de Dios** (que es lo que Efesios 2:8-9 realmente enseña). Este don de la salvación es recibido por fe personal en el Señor Jesús. La fe es la mano del corazón que se extiende y recibe lo que Dios ofrece gratuitamente.

Se presenta mucha confusión cuando decimos a los inconversos que la fe es el don de Dios. Si la **fe** es el don de Dios, ¿cómo obtengo ese don? ¿Me siento tranquilamente con la esperanza de ser uno de los elegidos de Dios y que Dios me concederá soberanamente Su don de la fe? ¿U oro pidiendo a Dios que me otorgue el don de la fe? Si oramos por fe, entonces estamos cambiando lo que Dios nos ha dicho que debemos hacer para ser salvos (comparar Hechos 16:30-31). No debemos pervertir el evangelio de Cristo haciendo que la condición para ser salvo sea la oración en vez de la fe. Para una discusión más completa de este problema, ver nuestro artículo titulado [¿Cuál es le “Don de Dios”?](#)

15) ¿SALVACIÓN PO SEÑORÍO O SALVACIÓN POR GRACIA?

La salvación es solo por gracia. Es “por gracia por medio de la fe” (Efesios 2:8-9). Para recibir esta salvación tan grande el hombre sencillamente tiene que “creer en el Señor Jesucristo” (Hechos 16:31). Hoy hay quienes están tratando de poner requisitos adicionales sobre el pecador, tales como estos: “Tienes que someterte al Señorío de Cristo”. “Tienes que someterte a Su autoridad.” “Tienes que obedecer Sus mandamientos o al menos estar dispuesto a obedecer.” “Tienes que cumplir los requisitos del discipulado.” etc.

Debemos recordar que no es nuestro COMPROMISO lo que nos salva; es CRISTO quien nos salva. No es nuestro SOMETIMIENTO lo que nos salva, sino nuestro SALVADOR nos salva. No es lo que yo haga por Dios; es lo que Dios ha hecho por mí. Cada persona tiene que asegurarse de estar asentado sobre la Roca sólida que es Cristo, y no sobre las arenas movedizas de sus propios

frágiles compromisos. Ver nuestros artículos titulados [Salvos Sólo por Gracia – Charles Spurgeon y la Salvación por Señorío](#).

16) EL CASTIGO ETERNO CONSCIENTE (INFIERNO)

Cada vez más y más así llamados “evangelicales” están abandonando la doctrina del castigo eterno consciente. Por ejemplo, Clark Pinnock, que era considerado un evangélico totalmente conservador, ahora está enseñando que “los malos no experimentan un castigo consciente, sino más bien dejan de existir” (The Baptist Bulletin, 10/93, p.36).

Muchos otros evangelicales están enseñando que hay una esperanza de redención para los que en esta vida nunca han escuchado el evangelio de Cristo (ver Biblioteca Sacra, April-June 1994, pp.142-143). Debemos entonces hacer la obvia pregunta: Si los miles de millones no necesitan oír el evangelio de Cristo para ser salvos, ¿por qué son tan importantes las misiones? ¿Son realmente necesarios los misioneros?

La gente tiene problemas con el infierno por dos razones básicas: 1) Ellos no entienden lo terrible que es el pecado. 2) Ellos no entienden la imponente santidad de Dios.

No es la intención de que las afirmaciones y los comentarios hechos sean una completa declaración de fe, sino fueron hechas meramente para llamar la atención sobre algunas de las tendencias y asuntos y problemas doctrinales de nuestro día.

LAS SIGUIENTES DEFINICIONES PUEDEN SER DE AYUDA:

1. LIBERALISMO – El liberalismo religioso consiste en la elevación de la razón y el juicio humano por encima de las Santas Escrituras. Niega la inspiración divina de la Palabra de Dios y lleva a un criticismo, sin restricciones, de cualquier punto de vista o postura teológica. Es una negación total de Dios y de Su Palabra. Por cuanto no tiene un orden unificador, hay muchos puntos de vista diferentes entre los religiosos liberales. Ver [La Diferencia Entre el Liberalismo y el Verdadero Cristianismo](#).

2. MODERNISMO es aquella posición teológica que rechaza la Biblia como la Palabra de Dios, negando los elementos sobrenaturales de la Biblia y el carácter milagroso de la Persona y la obra de Cristo, exagerando la doctrina de la paternidad universal de Dios y la hermandad universal de todos los hombres. Los modernistas enfatizan el evangelio social en oposición al evangelio de la gracia del Nuevo Testamento. Aunque a veces se les distingue, no hay una diferencia esencial entre el liberalismo y el modernismo. Ambos representan el rechazo, por parte del hombre inconverso, de la revelación de la Palabra de Dios, especialmente en lo que se refiere a la Persona y la obra de Jesucristo. Ver [La Diferencia Entre el Liberalismo y el Verdadero Cristianismo](#)

3. NEO (NUEVA)-ORTODOXIA es ese movimiento contemporáneo inconsistente e ilógico de engaño teológico, también llamado “teología de la crisis” o “bartianismo”, que se aleja del liberalismo, pero que fracasa en volver a la fe cristiana histórica. Enfatiza la autoridad subjetiva de la Biblia y usa una terminología evangélica, mientras sustenta al mismo tiempo las críticas conclusiones destructivas del modernismo respecto a la Biblia. La Neo-ortodoxia es una idea antigua envuelta en nuevo ropaje, en el cual la Palabra de Dios es sometida a las ideas de los hombres. Los patrocinadores de estos puntos de vista son hombres tales como Kart Barth, Emil Brunner y Reinhold Niebuhr.

4. NEO (NUEVO) EVANGELICALISMO es un movimiento teológico de neutralidad que afecta el cristianismo ortodoxo, designado para cerrar la brecha entre el fundamentalismo y la neo-ortodoxia. El Dr. Harold Ockenga, que acuñó el término “neo-evangelicalismo” en 1948, cree que el movimiento se caracteriza por 1) repudio de la separación; 2) un énfasis en el compromiso social; 3) una determinación de involucrarse en la discusión y el debate teológico; 4) un reexaminar ciertos problemas teológicos como la antigüedad del hombre, la universalidad del diluvio y el método que usó Dios en la creación (ver el prólogo de Ockenga del libro de Harold Linsell *The Battle for the Bible*).

En 1956 la revista *Christian Life* publicó un artículo titulado “¿Está cambiando la Teología Evangélica?” Este artículo reveló claramente ocho características de este “neo” evangelicalismo: 1) Una actitud amistosa hacia la ciencia; 2) Una disposición a re-examinar las creencias en cuanto a la obra del Espíritu Santo; 3) Una actitud más tolerante hacia visiones escatológicas distintas (eventos del tiempo del fin); 4) Un alejamiento del así llamado dispensacionalismo extremo (como el que se encuentra en las notas de la Biblia Scofield); 5) Un incremento en el énfasis en la erudición; 6) Un definido reconocimiento de la responsabilidad social; 7) Una re-apertura del tema de la inspiración de la Biblia; 8) Una mayor disposición de los teólogos evangelicales para conversar con los teólogos liberales (tener diálogo).

Este movimiento, si bien es amistoso hacia los liberales, se caracteriza por un antagonismo hacia el fundamentalismo (ellos temen ser catalogados como “de mente estrecha” o “pasados de moda” o “poco científicos” o “demasiado dogmáticos” o “separatistas”). Tienen una especial antipatía por el dispensacionalismo pretribulacional. También tienden a enfatizar el “amor” por sobre la verdad o la doctrina, y tratan de acomodar el cristianismo bíblico y hacerlo aceptable a la mente moderna.

El Dr. Ockenga ha enumerado cuatro agencias que han contribuido muchísimo para el avance de la causa del Neo Evangelicalismo: 1) The National Association of Evangelicals- NAE-(Asociación Nacional de Evangelicales); 2) El Seminario Fuller (aunque en años recientes ese seminario parece haber abandonado casi todas sus ataduras evangélicas); 3) Christianity Today; 4) la Asociación Evangelística Billy Graham.

Para entender mejor las sutilezas y peligros del neo-evangelicalismo ver *The Challenge of a New Religion* de Carlton Helgerson y *The New Evangelicalism* de Charles Woodbridge. Ver también nuestro artículo [Neo Evangelicalismo](#).

5. EVANGELICALES JÓVENES. Esta es la nueva generación de evangelicales. El nombre “evangelicales jóvenes” fue popularizado por un libro de Richard Quebedeaux con ese título. El Nuevo Evangelicalismo ha segado una nueva generación de “jóvenes evangelicales” que ha adoptado una posición que se ha alejado aún más de la verdad de la Biblia. Por cierto, los jóvenes evangelicales consideran que sus “padres” neo evangelicales son demasiado conservadores, y ellos desearían que estuvieran más involucrados en los problemas sociales de hoy. La generación antigua de neo evangelicales está alarmada con la tendencia izquierdista de estos “jóvenes evangelicales” (como se evidencia en el libro de Linsell, *The Battle For the Bible* –La Batalla por la Biblia). Sin embargo, ellos deberían haberse dado cuenta de que si comienzan con una pequeña desviación de la verdad, con el tiempo esto llegará a ser un serio abandono de la verdad. Los Jóvenes Evangelicales usan un vocabulario evangélico. Tienen “una apariencia de evangélicos” pero niegan su poder. El movimiento se caracteriza por todas las debilidades del neo evangelicalismo (que ya han sido mencionados arriba), pero estas debilidades han ido en aumento. La apostasía (apartarse de la fe cristiana) es una calle de una sola vía.

6. EVANGELISMO COOPERATIVO es el brazo evangelístico del neo evangelicalismo. Es el esfuerzo de promocionar el evangelio uniendo a los fundamentalistas en un yugo desigual con liberales teológicos y católicos romanos y carismáticos y otros grupos divergentes. El Evangelismo Cooperativo también es llamado “evangelismo ecuménico”. El movimiento se destaca por un

consistente descuido del mandato bíblico que habla de separación de aquellos que enseñan una falsa doctrina (2 Corintios 6:14-7:1; Romanos 16:17; Tito 3:10; 2 Juan 10; 2 Timoteo 3:5). A menudo los convertidos son enviados a la iglesia que ellos elijan (sean o no creyentes en la Biblia). El principal promotor de este tipo de evangelismo ha sido la Asociación Evangelística Billy Graham.

7. ECUMENISMO es ese movimiento que busca una unidad de organización de toda la cristiandad y finalmente de todas las religiones. Es una unidad que no se basa en la verdad y en la doctrina. Su principal defensor es el Consejo Mundial de Iglesias y el Consejo Nacional de Iglesias en los Estados Unidos de América.

Lo siguiente son dos ejemplos actuales de **ecumenismo**:

1) EVANGELICALES Y CATÓLICOS UNIDOS (EVANGELICALS AND CATHOLICS TOGETHER –E.T.C.): El 29 de Marzo de 1994 fue presentado por Charles Colson un documento titulado “Evangélicos y Católicos Unidos” que fue firmado por 39 líderes y eruditos cristianos, tanto evangélicos como católicos. Representa la Reforma Protestante invertida. En vez de separarse de Roma con todas sus falsas enseñanzas, anima a los evangélicos a aceptar a los católico- romanos como personas cristianas. Este documento ecuménico asume equivocadamente que los católico-romanos son verdaderos cristianos que deben ser considerados como “hermanos en Cristo”, por lo cual no deben ser evangelizados.

2) GUARDADORES DE PROMESAS (PROMISE KEEPERS): Este es un movimiento de varones fundado por Bill McCartney, ex entrenador de fútbol de la Universidad de Colorado. Su meta ecuménica es unir a los varones de todas las denominaciones. McCartney, como también Randy Phillips (presidente de los PK) están afiliados al movimiento carismático de la Viña. El énfasis de los Guardadores de Promesas está en la **UNIDAD ECUMÉNICA** a expensas de la **VERDAD BÍBLICA**; en **AMOR CARNAL** a expensas de la **DOCTRINA BÍBLICA**. El movimiento abarca a hombres de todos los trasfondos doctrinales, incluso católicos y mormones. James Ryle, es pastor de la iglesia la Viña de McCartney y forma parte del cuerpo directivo de los PK. Ryle dice que él es un profeta moderno y en 1990 aseguró que Dios le instruyó a revelar a la iglesia que tanto los Beatles como su música son el resultado de una unción especial del Espíritu Santo que tiene por finalidad producir un avivamiento mundial.

Ha comenzado también un movimiento de Guardadores de Promesas para mujeres. La gran tragedia de los Guardadores de Promesas es que tantos pastores y otros líderes evangélicos, que dicen creer en la Biblia, se han envuelto en este movimiento por su deseo de levantar varones piadosos, pero han fallado completamente en discernir los compromisos doctrinales de este movimiento.

8. RENOVACIÓN CARISMÁTICA es el movimiento que enfatiza los dones milagrosos del Espíritu, especialmente los dones de lenguas, sanidades y profecía. La Renovación Carismática ha penetrado en todas las principales denominaciones protestantes y se ha introducido en la Iglesia Católica Romana. A los convertidos carismáticos se les dice que permanezcan en esas iglesias y que traten de “renovarlas” con su presencia. De modo que el movimiento está sirviendo para dar un gran ímpetu al movimiento ecuménico. El Movimiento Carismático hace de la experiencia, en vez de la doctrina, la base de la unidad cristiana. Lo que la persona cree y la iglesia a la cual asiste, es irrelevante. Lo que realmente les importa es que todos puedan compartir la misma “experiencia pentecostal”. Una fase más reciente del Movimiento Carismático es el Movimiento la Viña (que también es conocido como la “Tercera Ola” o el “Movimiento de Señales y Milagros”). Este movimiento pone el énfasis en el don de profecía.

Una nueva moda popular del movimiento carismático es llamado la “Risa Santa” donde los “adoradores” son tomados por una risa incontrolable, caen al suelo, etc.

9. TEOLOGÍA REFORMADA.

Es un movimiento de nuestro día que es promocionado mayormente por libros. Los Teólogos Reformados del pasado y del presente han sido escritores prolíficos. Sus escritos han inundado el mercado de libros cristianos. Hay varios aspectos positivos en este movimiento: los hombres reformados consideran que la Biblia es inerrante y que es la única regla de fe y de práctica; ellos exhiben un sano temor de Dios y un fuerte rechazo al pecado. Ha sido en general un movimiento que honra a Dios, que predica a Cristo, detesta el pecado y reconoce que Dios gobierna desde Su trono soberano.

Algunas de las **doctrinas erróneas** que son promocionadas a menudo por la Teología Reformada son las siguientes: 1) Cristo murió como Sustituto sólo para los elegidos. ÉL no pagó la pena de muerte por todos los hombres. 2) La regeneración precede a la fe. Es decir, antes que una persona pueda creer en el Señor Jesucristo, tiene haber nacido de nuevo. Uno tiene que tener la vida de Dios antes de poder creer. 3) La fe es el don de Dios (basan esto en Efesios 2:8-9). Si una persona ha de ser salva, entonces Dios tiene que otorgarle de alguna manera este don al pecador. 4) La ley moral de Dios (los 10 Mandamientos) es la regla de vida del creyente. 5) Un pecador tiene que reconocer y someterse al Señorío de Cristo para ser salvo (la Salvación por Señorío es un punto de vista adoptado por muchos hombres reformados).

Tenemos estudios que tratan con todos estos asuntos: [Los Problemas de la Teología Reformada](#).

Los grandes hombres piadosos de la Reforma fueron usados por Dios para descubrir verdades vitales de la Palabra de Dios, tales como 1) la todo-suficiencia de las Escrituras; 2) la justificación por fe; y 3) el sacerdocio universal de todos los creyentes. Sin embargo, los Reformadores eran inexpertos en materia de profecía y eclesiología (la iglesia). Así, también los Teólogos Reformados modernos son por lo general amilenaristas o postmilenaristas; nunca se libraron del método alegorizador de Orígenes o del concepto iglesia/reino de Agustín. Ellos no siguen el método literal, histórico gramatical que interpreta las profecías bíblicas en su sentido llano, obvio y normal.

La mayoría de los Teólogos Reformados también sostienen la Teología del Pacto. Ellos se oponen a la teología dispensacionalista. Los Teólogos del Pacto/Reformados enseñan que el Israel del Antiguo Testamento y la iglesia del Nuevo Testamento son un mismo pueblo, siendo la iglesia la continuación y la sucesora de Israel. Por lo general entienden que la "Iglesia" incluye a los santos de todas las edades. Ellos dicen que la iglesia, como sucesora de Israel, ahora ha absorbido y se ha apropiado de las promesas y profecías del Antiguo Testamento. Este sistema teológico es completamente opuesto al dispensacionalismo, que hace una diferenciación clara y bíblica entre el programa de Dios para Israel y el programa de Dios para la iglesia. Ver nuestros estudios titulados: [Dispensacionalismo](#).

10. PSICOHEREJÍA.

Este término es usado por Martin Bobgan en su serie de libros sobre esta materia que son muy útiles. Se refiere a la seducción psicológica de la Cristiandad. Hay muchos hombres y autores influyentes que aseguran ser "sicólogos cristianos" y que dicen que ofrecen "Consejería Bíblica". Ellos han tomado las teorías centradas en el hombre de la psicología secular que fueron originadas por hombres inconversos, no regenerados (como Freud, Jung, Rogers y muchos otros), y a estas ideas y teorías les han puesto nombres cristianos, tratando de ofrecerlas a la iglesia como la verdadera solución para la vida cristiana. La única solución real es rechazar todas esas tradiciones de hombre (Colosenses 2:8) y reconocer que la Palabra de Dios es totalmente suficiente para la iglesia y para el creyente cuando se trata de cómo hemos de vivir y cambiar (2 Timoteo 3:16-17). En otras palabras, la verdadera respuesta se encuentra en la Palabra de Dios. No debemos buscar en otras partes y menos en las necias teorías de hombre no regenerados (1 Corintios 1:20; 2:14).

11. MÚSICA CRISTIANA CONTEMPORÁNEA. Esto es una preocupación legítima y justificada porque ha permitido que se introduzca en la iglesia, como miembro honorable, otro aspecto del sistema mundano. Las iglesias que han abierto sus puertas a la música contemporánea, pueden

tolerar por algún tiempo la música tradicional de la iglesia, que está centrada en Cristo y que honra a Dios, pero no por mucho tiempo. Cuando una congregación que se vuelve cada vez más mundana y contemporánea comienza a cantar música mundana contemporánea, esa música finalmente prevalecerá. Felizmente hoy aún se escribe música que es fiel a la Palabra de Dios, cuyo tono es reverente y que glorifica a Dios. Apoyamos con entusiasmo todos los esfuerzos que hacen músicos piadosos para proveer a la iglesia de Cristo con música hermosa que honra a Cristo, que se caracteriza por una bella melodía, por una gloriosa armonía, por un ritmo fluido y palabras centradas en Dios y basadas en las ricas verdades de la Biblia.

El problema que enfrentamos hoy es que la música mundana con su ritmo rock y su estilo sensual está inundando las iglesias y está siendo adoptada por quienes deberían saberlo mejor. Se nos dice que la música es neutral y amoral, sin embargo los músicos inconversos saben que no es así: "La música se compone de varios ingredientes y según sea la proporción de esos ingredientes, puede ser suave o animada, ennoblecer o vulgarizar, filosófica o orgiástica. Tiene poder para el bien como para el mal" (Dr. Howard Hanson, ex encargado de la Escuela de Música Eastman, Rochester, NY). Nos oponemos, por lo tanto, a tratar de ponerle buenas palabras a música corrupta. También tratamos de resistirnos a la tendencia de hoy de reemplazar grandes himnos de fe con coritos triviales que pueden apelar a las emociones, pero que no alimentan y nutren adecuadamente el alma. Nosotros, felizmente, hemos adoptado un estilo de adoración tradicional que honra a Dios y le rinde el debido respeto y reverencia.

12. EL MOVIMIENTO DE LAS MEGA-IGLESIAS.

El énfasis de este movimiento radica en el crecimiento de la iglesia a expensas de un desarrollo espiritual sano y de un discipulado que se niega a sí mismo. Es un crecimiento basado en principios del marketing, en vez de estar fundado en los seguros y sólidos principios de la Palabra de Dios. Tratan de dar a la gente lo que ella desea, en vez de darle a la gente lo que Dios dice que necesitan. Lo más importante es la entretención y no la edificación con todo el consejo de Dios. Se evitan las normas divinas. La predicación de la Palabra, que debería ser lo central, es minimizada y diluida con drama y música y con toda clase de programas diseñados para agrandar y entretener a la audiencia y promocionar un ambiente que haga "sentirse bien". La meta es atraer a las masas en vez de exaltar a Cristo, quien es despreciado por el mundo. El resultado es un cristianismo anémico, impotente, sin cruz, que es exactamente lo contrario de lo que un mundo perdido y moribundo necesita ver. Recomendamos: *This Little Church Went to Market- The Church in The Age of Entertainment* por Gary E. Gilley.

13. MEDITACIÓN MÍSTICA Y ORACIÓN CONTEMPLATIVA.

Prácticas místicas antiguas están siendo introducidas en numerosas iglesias bajo el alero del movimiento de desarrollo espiritual. Conocido también como espiritualidad contemplativa, este sistema de creencias tiene sus raíces en el misticismo y en lo oculto. Cosas tales como los laberintos, las oraciones de aliento, la oración centrante, el silencio, el yoga, los Padres del Desierto, el desarrollo espiritual y la oración contemplativa se están introduciendo en la iglesia cristiana, especialmente en las mega iglesias, las iglesias "conducidas con propósito" y en la así llamada "iglesia emergente." Esta influencia es sentida también en las universidades y seminarios cristianos. Importantes líderes cristianos están exhortando a los seguidores a practicar técnicas de meditación. Recomendamos: *A Time of Departing* de Ray Yungen.

14. LA IGLESIA EMERGENTE.

Este nuevo movimiento está tan lleno de necesidades post modernas, que es difícil de definir. El siguiente libro le dedica dos capítulos: *This Little Church Stayed Home- A Faithful Church in Deceptive Times* por Gary Gilley.

13. CRISTIANISMO BÍBLICO es aquel movimiento minoritario, fiel a la Biblia, compuesto por hombres y mujeres, niños y niñas que conocen a su Dios y que buscan honrar y obedecer Su única revelación escrita. Es simplemente un nuevo reestablecimiento de la fe cristiana histórica, especialmente de la iglesia del primer siglo. La Palabra de Dios, los 66 libros de la Biblia, es considerado como absoluta, final, infalible, autoritativa y totalmente sin errores (inerrante) —Juan 10:35; 17:17.

Escuchemos y atendamos las palabras del Dr. G. Campbell Morgan:

“Hay una tolerancia que es traición. Hay una paz que trasunta en parálisis. Hay momentos en que la iglesia debe decir NO a quienes buscan comunión con ella, para realizar su tarea, en base al compromiso. Este mantenerse apartado puede acarrear ostracismo y persecución; pero conservará poder e influencia. Si la Iglesia de Dios en las ciudades de hoy se mantuviera apartada de las actitudes del mundo, separada de las filosofías materialistas de las universidades, dando testimonio solamente a la todo-suficiencia de Cristo y la perfección de Su salvación, aunque fuera perseguida y aislada y quebrantada, sería a ella que se volverían los hombres en sus horas de quebrantamiento y tristeza y necesidad nacional. La razón por la cual los hombres actualmente no miran hacia la iglesia, es porque ella ha menoscabado su influencia por el compromiso.”

En estos postreros días, seamos encontrados en verdad como HOMBRES Y MUJERES, NIÑOS Y NIÑAS QUE CREEN EN LA BIBLIA y que trazan bien la Palabra de verdad. Entendamos los tiempos, sabiendo lo que debemos estar haciendo y por qué lo estamos haciendo. En estos días difíciles y desafiantes seamos de “los que se fortalecieron para la verdad en la tierra” (Jeremías 9:3).

Este folleto fue revisado 6/95; 10/96; 6/97; 11/98; 1/01; 10/02; 12/06.

*** **